



สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
COMMUNITY ORGANIZATIONS
DEVELOPMENT INSTITUTE

การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA นับเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ เป็นธรรมและความต้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย

การประเมิน ITA พ.ศ. 2568 เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน สุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (ร้อยละ 30)	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2568) โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบประเมินด้วยตนเองผ่านระบบ ITAs ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนร้อยละ 20 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ● วิธีการ หน่วยงานนำช่องทางการตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรของหน่วยงานโดยบุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
	ITAS โดยจะต้องยืนยันตัวโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้องจะสามารถเข้าตอบได้
<p>(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (ร้อยละ 30)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มตัวอย่าง คือบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ● วิธีการ เก็บข้อมูลจำแนกเป็น 2 ส่วน <ul style="list-style-type: none"> ➤ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (ร้อยละ 15) โดยหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบวัด EIT ให้กับผู้รับบริการ สามารถเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และจะต้องกำกับติดตามให้มีผู้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด <p style="margin-left: 40px;">ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้กำหนดให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำให้ทุกหน่วยงานจากฐานข้อมูลและเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำให้กับ พอช. จำนวน 400 คน</p> ➤ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (ร้อยละ 15) ผู้ประเมินจะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน โดยอาจมีการประสานงานหน่วยงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน และผู้ประเมินจะประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด (ร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน)
<p>(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (ร้อยละ 40)</p>	<p>ประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน โดยวิธีการตอบแบบวัด OIT ในระบบ ITAs ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้ (1) แอดมินของหน่วยงาน (สำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผน) ระบุลิงค์ URL คำตอบพร้อมคำอธิบาย</p>

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
	<p>และ (2) ผู้บริหารของหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบรับรองความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และกตอนุมัติแบบตรวจ</p> <p>แบบวัด OIT ปี 2568 มีจำนวน 28 ข้อคำถาม สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับคุณภาพของข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอด โดยมีการปรับเพิ่มรายละเอียดองค์ประกอบแต่ละข้อคำถามปรับระดับคะแนนในแต่ละข้อ และมีเกณฑ์การวัดผลที่เข้มข้นมากขึ้น ประกอบกับบางข้อกำหนดให้ต้องใช้แบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดและเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น</p>

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน มีคะแนนเต็ม 100 โดยระดับผลการประเมิน จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 - 69.99				

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนนรวม มีคะแนนรวม 92.53 ซึ่งอยู่ในระดับผลประเมิน ผ่าน (ผ่านดี) โดยมีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 28 ขององค์การมหาชน โดยสรุปผลการประเมิน ดังนี้

แบบวัดการประเมิน	ผลคะแนน
1. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) : วัดผลเจ้าหน้าที่ พอช. 74 คน	95.21 คะแนน
2. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (Eit Public) : วัดผลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 411 คน	91.39 คะแนน

แบบวัดการประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (Eit Survey) โดยเก็บข้อมูลจากอนุกรรมการภาคกรุงเทพมหานครฯ จำนวน 41 คน	88.40 คะแนน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	92.50 คะแนน
ภาพรวมผลการประเมิน	92.53 คะแนน

จำแนกผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถาบันฯ รายตัวชี้วัด

แบบวัด	ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี 2568
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	95.41
	2	การใช้งบประมาณ	96.58
	3	การใช้อำนาจ	98.74
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.98
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.33
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.82
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.70
	8	การปรับปรุงการทำงาน	88.17
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
	10	การป้องกันการทุจริต	90.00
สรุปคะแนนรวม			92.53

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันฯ และข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และผู้ตรวจประเมิน นำมาวิเคราะห์ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายใต้อัตรา 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.00
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	96.22
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา จึงควรยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการรับทราบยังไม่ทั่วถึง โดยกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่เหมาะสม สอดคล้องต่อการเข้าถึงข้อมูล และดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น โดยประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไปพร้อมทั้งกำหนดกลไกในการกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.41
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.57
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.76

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าหน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 95 ในทุกข้อความคำถาม สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานด้านการใช้งบประมาณ การเบิกจ่าย และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานมีความโปร่งใส เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่พบพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการเอื้อประโยชน์หรือทุจริต เพื่อเป็นการรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงานให้อยู่ในมาตรฐานที่ดีอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการกำกับติดตามและควบคุมภายในด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจน

เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.03
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.19
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่าหน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 95 ในทุกข้อความคำถาม สะท้อนให้เห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเป็นไปอย่างเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล ไม่ปรากฏพฤติการณ์การใช้อำนาจในทางที่มิชอบ การสั่งการให้ปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้องหรือการเอื้อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล อย่างไรก็ตาม เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความเข้มแข็งและเป็นมาตรฐานในระดับที่สูงยิ่งขึ้น โดยหน่วยงานมีการพัฒนาบุคลากรกำกับติดตามและการร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรในการใช้อำนาจอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	85.95
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.03
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	92.97

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ประมวผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ และการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานจึงต้องระบุขั้นตอนและ

แนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ รวมถึงมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	ข้อความ	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.41
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	92.97
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	91.62

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน หน่วยงานจึงต้องทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนและจัดทำมาตรการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส จากการนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ต้องมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติการดำเนินการตามมาตรการและช่องทางการจัดการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบ

3.2 แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (Eit Public) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (Eit Survey) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.56	86.83
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.24	89.27
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.03	100.00

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียม ที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา หน่วยงานต้องระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.73	87.80
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.39	85.37
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	90.61	89.27

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน รวมถึงการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจนของเจ้าหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ตลอดจนมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น และควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	90.71	87.80
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	90.90	87.80
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	90.36	81.46

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน เช่น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน และต้องนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ ตลอดจนหน่วยงานต้องพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน
๐1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

ข้อ	ข้อความ	คะแนน
๐5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100.00
๐8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
๐10	E-Service	100.00
๐11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00
๐14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00
๐15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
๐17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 100.00 คือ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 เนื่องจากข้อมูลที่น่าเผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หน่วยงานจึงต้องตรวจสอบข้อมูลก่อนการเปิดเผย รวมทั้งการสื่อสารและความเข้าใจในหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานควรยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผย โดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือการจัดทำข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเผยแพร่ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและเชื่อมั่นขององค์กรในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อความ	คะแนน
o21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 100.00 คือ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 โดยหน่วยงานต้องมีการยกระดับการดำเนินงานด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือการจัดทำข้อมูลให้มีความชัดเจน ครอบคลุมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้งจัดให้มีกลไกการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเผยแพร่ รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และสามารถป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การนำผลการประเมิน ITA ปี 2568 ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบัน ฯ ได้กำหนดการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใสและการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
1) ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย <u>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</u> i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติ หรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา <u>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</u> e1 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนด <u>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u>	หน่วยงานต้องระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการและประชาสัมพันธ์ หรือ เผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่	1. การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ	จากการวิเคราะห์ผลการประเมินจากข้อคำถามที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 คือ การปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (i1 และ e1) รวมถึงการสื่อสารตอบข้อซักถามที่ยังขาดความชัดเจน (e6) หน่วยงานจึงจำเป็นต้องยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยการระบุขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มืออย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูล (เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ) ให้เข้าถึงง่ายและดึงดูดการรับรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ	1.1 นำผลการสำรวจพึงพอใจของ ผู้รับ บริการ และ คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน 1.2 สสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและข้อเสนอในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	สำนักยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน
		2. การพัฒนาคู่มือในการปฏิบัติงาน และการสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมาย	นอกจากนี้ ควรมีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	2.1 จัดทำมาตรฐานและคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย ชื่องาน วิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลาการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	- สำนักบริหารงานกลาง - สำนักสินเชื่อ - สำนักการเงินและบัญชี - สำนักงานพัฒนาที่อยู่อาศัยเมืองและชนบท

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
e6 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม		รวมถึงดำเนินการสำรวจความพึงพอใจเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในการพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณถัดไป และให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงดำเนินการสำรวจความพึงพอใจเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในการพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณถัดไป	เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง 2.2 ทบทวนขั้นตอน แบบฟอร์ม และกระบวนการดำเนินงานในการบริหารโครงการต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนและเอกสารในการดำเนินงาน และจัดทำคู่มือการบริหารโครงการในการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย ① ชื่องาน ② วิธีการขั้นตอนการให้บริการ ③ ระยะเวลาการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน ④ ช่องทางให้บริการ ⑤ ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) และ ⑥ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน		- สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง - สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมราง - สำนักงานประสานขบวนองค์กรชุมชนและประชาสังคม

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
				เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม		
2) ประเด็นประเด็นการเบิกจ่ายเงิน ประกอบด้วย <u>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</u> ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ข้อ i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	มีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 95 ในทุกข้อคำถาม เพื่อเป็นการรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงานให้อยู่ในมาตรฐานที่ดีอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการกำกับติดตามและควบคุมภายในด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึง	การประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน	จากการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ผลคะแนนในตัวชี้วัดการใช้งบประมาณผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 ในทุกข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่พบพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรือเอื้อประโยชน์ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานจำเป็นต้อง “รักษาระดับผลคะแนนจากการดำเนินงาน” ไว้ โดยเน้นการเฝ้าระวังและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	จัดกิจกรรมอบรมบุคลากรเกี่ยวกับจริยธรรมทางการเงิน และผลกระทบของการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	สำนักงานการเงินและบัญชี

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
ข้อ i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	เปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้		หรือการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักจริยธรรมทางการเงิน เพื่อให้อยู่ในมาตรฐานที่ได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว			
3) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย <u>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</u> ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง ข้อ i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ข้อ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	<ul style="list-style-type: none"> ถึงแม้ว่าในเรื่องการใช้อำนาจ ผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 95 ในทุกข้อคำถาม เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความเข้มแข็ง และเป็นมาตรฐานในระดับที่สูงยิ่งขึ้น โดยหน่วยงานมีการพัฒนา กลไกการกำกับติดตามและการร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้บังคับบัญชาและบุคลากร 	1. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถาบันฯ	จากการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า หน่วยงานมีจุดแข็งในด้านการใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ 3) ซึ่งสะท้อนถึงธรรมาภิบาลของผู้บังคับบัญชา ในส่วนที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 คือ ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อมาตรการป้องกันการทุจริต (i14) และกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (i15) รวมถึงผลคะแนนในข้อ o23 (การประเมินความเสี่ยงการให้/รับสินบน) ที่ได้เพียง 50 คะแนน เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่ไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนด สถาบันฯ จึงต้องมีกลไกในการกำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการ	1.1 ประชุมคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน เพื่อกำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 1.2 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ที่มาจากการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปี	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</u></p> <p>i14 บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง</p> <p>i15 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</u></p> <p>o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568</p>	<p>ในการใช้อำนาจอย่างถูกต้องและเป็นธรรม</p> <p>● หน่วยงานจึงต้องทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนและจัดทำมาตรการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส จากการนำผลการวิเคราะห์ มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ต้องมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและ</p>	<p>2. การส่งเสริมและเผยแพร่จริยธรรมเจ้าหน้าที่รัฐ</p>	<p>ประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยนำผลคะแนน ปี 2568 มาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานปี 2569</p> <p>รวมถึงมีกิจกรรมที่แสดงถึงการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และจัดทำมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</p>	<p>งบประมาณ พ.ศ. 2569 และติดตามรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>1.3 จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>1.4 จัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</p>	<p>1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69</p>	<p>สำนักทรัพยากรบุคคล</p>
		<p>2.1 จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>				

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	<p>ไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และ ควร เผยแพร่ แนวปฏิบัติ การดำเนินการตาม มาตรการและช่องทางการจัดการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสาธารณชนทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานต้องมีการยกระดับ การดำเนินงานด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือ การจัดทำข้อมูลให้มีความ ชัดเจน ครอบคลุมตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้ง จัดให้มีกลไกการตรวจสอบ ความครบถ้วนและความ ถูกต้องของข้อมูลก่อนการ 			2.2 เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่ และการ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผ่านกิจกรรม หรือการฝึกอบรมของสถาบัน		

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	เผยแพร่ รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และสามารถป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย <u>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</u> i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง i11 i12 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาด	<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานจึงต้องระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการขอยืม 	การส่งเสริมและเผยแพร่จริยธรรมเจ้าหน้าที่รัฐ ก า ร ข อ ยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	จากการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 ซึ่งสะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินที่ถูกต้อง และเห็นว่าระบบการกำกับตรวจสอบยังขาดประสิทธิภาพเพียงพอที่จะป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ส่วนตัว ดังนั้นสถาบันฯ จึงจำเป็นต้องสร้างมาตรฐาน	1.จัดทำคู่มือหรือเอกสารแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและครอบคลุมตามประเภทงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง 2.จัดทำแนวปฏิบัติการตรวจสอบการขอยืมทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	- สำนักทรัพยากรบุคคล - สำนักบริหารงานกลาง

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	<p>ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานต้องระบุขั้นตอนและแนวทางในการขออภัยทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการอภัยทรัพย์สินอย่างถูกต้อง เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขออภัยทรัพย์สิน 		ความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สิน เช่น การจัดทำคู่มือที่ชัดเจน การกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ และการส่งเสริมจิตสำนึกทางจริยธรรมเพื่อแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากผลประโยชน์ส่วนรวม	<p>3. กำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและติดตามการขออภัยและการคืนทรัพย์สิน รวมถึงการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของส่วนงาน</p> <p>4. กำหนดนโยบายและมาตรการลงโทษสำหรับการใช้ทรัพย์สินของราชการโดยไม่ถูกต้อง</p>		

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ รวมถึงมีการตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ					
5) การสร้างการรับรู้และการสร้างการมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	● หน่วยงานจึงควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ตลอดจนมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการ	1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ สร้างการรับรู้	จากการวิเคราะห์พบว่า คณะในในตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 (ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 สะท้อนว่าผู้รับบริการยังเข้าไม่รับรู้ข้อมูลของสถาบัน ๆ ที่มีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง สถาบัน ๆ ต้องมีการสื่อสารที่ดึงดูดความสนใจ มีข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย โดยเฉพาะผ่านโซเชียลมีเดีย เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	1. ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของสถาบันฯ ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และใช้งานได้ง่าย 2. จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก วิดีโอสั้น หรือแผ่นพับออนไลน์ เพื่อเพิ่มความชัดเจนและดึงดูดความสนใจเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ของสถาบัน และจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	- สำนักพัฒนาองค์กร - สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ - สำนักงานภาค

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
e6 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	ติดต่อ - สอบถามข้อมูลที่มีความชัดเจนมากขึ้น และควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook	2.การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันฯ	รวมถึง การยกระดับระบบ E-Service ให้สามารถให้บริการได้แบบครบวงจร (End-to-End Digital) และการมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านในการตอบคำถามและให้ข้อมูลอย่างชัดเจน	3.มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านในการตอบคำถามและให้ข้อมูลอย่างชัดเจน	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	- สำนักงานภาค - สำนักงานพัฒนาที่อยู่อาศัยเมืองและชนบท - สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง - สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมราง - สำนักงานประสานขบวนองค์กรชุมชนและประชาสังคม - สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย		ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านในการตอบคำถามและให้ข้อมูลอย่างชัดเจน	2.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติตามแผน การร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือการร่วมติดตามประเมินผลในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่งที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย		
e7 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	● หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน เช่น เผยแพร่		ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐13) ที่ได้เพียง 50 คะแนน เนื่องจากรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและไม่เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน และปรับปรุงการจัดทำรายงาน สขร.1 ให้ถูกต้องตามมาตรฐาน ป.ป.ช. ทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบไฟล์ (.pdf และ .xls/.csv) เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้	นอกจากนี้ สถาบันฯ ต้องรักษาการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ		
e8 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือ						

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
<p>โครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</p> <p>e9 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าทำให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</u></p> <p>o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567</p>	<p>ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน และต้องนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ ตลอดจนหน่วยงานต้องพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้</p>		<p>สถาบันฯ ในการกำหนดนโยบาย การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติตามแผน การร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือการร่วมติดตามประเมินผล ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนในการดำเนินงาน</p>	<p>(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม</p> <p>(2) สรุบบัญชีข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม</p> <p>(3) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม</p> <p>(4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา</p> <p>เพื่อให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง และสร้างความโปร่งใสในการทำงาน</p> <p>2.2 จัดให้มีช่องทางการติดต่อ - สอบถามที่ชัดเจนและรองรับการสื่อสารแบบสองทาง เช่น การสอบถามผ่านแชทบอท เบอร์โทรศัพท์ อีเมล หรือแอปพลิเคชัน เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถติดต่อสอบถามและได้รับการตอบกลับได้อย่างรวดเร็ว</p>		<p>- สำนักพัฒนาองค์กร</p> <p>ความรู้และสื่อสารองค์กร</p>

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	<p>บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากข้อมูลที่น่าเผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดในข้อ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 หน่วยงานจึงต้องตรวจสอบข้อมูลก่อนการเปิดเผย รวมทั้งการสื่อสารและความเข้าใจในหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นหน่วยงานควรยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผย โดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือการจัดทำข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อม 	<p>3.จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แบบ สขร. 1) ที่ถูกต้อง</p>		<p>2.3 พัฒนาช่องทางการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการหรือการให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ</p> <p>3.1.จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน และรายไตรมาสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ 	<p>1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69</p>	<p>สำนักบริหารงานกลาง</p>

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ทั้งจัดให้มีการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเผยแพร่ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือขององค์กรในภาพรวม			(7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่ และวันที่ ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง 3.2 จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน และรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv โดยหากไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนใดให้เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือน/ไตรมาส นั้น		

5. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาอย่างต่อเนื่อง และใช้เครื่องมือการประเมิน ITA ในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ยังมีข้อจำกัดปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1) ผลคะแนนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่สามารถควบคุมได้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถาบันฯ บางส่วนเป็นกลุ่มชาวบ้าน ผู้สูงอายุ มีข้อจำกัดเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการตอบแบบประเมิน อีกทั้งกลุ่มเป้าหมายบางส่วนที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. โทรประสานเพื่อตอบประเมิน ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน เนื่องจากมีข้อกังวลเรื่องการถูกหลอกจากแก๊งคอลเซนเตอร์

2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การวัดผลทุกปี และบางตัวชี้วัดไม่มีความชัดเจนในเรื่ององค์ประกอบด้านข้อมูล ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการตามเกณฑ์วัดผลของสถาบันฯ

3) ความเสถียรของระบบเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> สำหรับการนำเข้าสู่ข้อมูล โดยหากสำนักงาน ป.ป.ช. มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการนำเข้าสู่ข้อมูล ควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้รองรับการใช้งานพร้อมกันจำนวนมากได้อย่างเสถียร ลดปัญหาการล่มของระบบ และอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานสามารถนำเข้าสู่ข้อมูลได้ทันเวลา