



สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
COMMUNITY ORGANIZATIONS
DEVELOPMENT INSTITUTE

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA นับเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย

การประเมิน ITA พ.ศ. 2568 เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน สุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (ร้อยละ 30)	<ul style="list-style-type: none">● กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567) โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบประเมินด้วยตนเองผ่านระบบ ITAs ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนร้อยละ 20 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด● วิธีการ หน่วยงานนำช่องทางการตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรของหน่วยงาน โดยบุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
<p>(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (ร้อยละ 30)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มตัวอย่าง คือบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ● วิธีการ เก็บข้อมูลจำแนกเป็น 2 ส่วน <ul style="list-style-type: none"> ➢ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (ร้อยละ 15) โดยหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบวัด EIT ให้กับผู้รับบริการ สามารถเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และจะต้องกำกับติดตามให้มีผู้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้กำหนดให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำให้ทุกหน่วยงานจากฐานข้อมูลและเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำให้กับ พอช. จำนวน 400 คน ➢ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (ร้อยละ 15) ผู้ประเมินจะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายคัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน โดยอาจมีการประสานงานหน่วยงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน และผู้ประเมินจะประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด (ร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่ต้องจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน)
<p>(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (ร้อยละ 40)</p>	<p>ประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน โดยวิธีการตอบแบบวัด OIT ในระบบ ITAs ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้ (1) แอดมินของหน่วยงาน (สำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผน) ระบุลิงค์ URL คำตอบพร้อมคำอธิบาย และ (2) ผู้บริหารของหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบรับรองความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ และกดอนุมัติแบบตรวจ</p> <p>แบบวัด OIT ปี 2568 มีจำนวน 28 ข้อคำถาม สำนักงาน ป.ป.ช.ให้ความสำคัญกับคุณภาพของข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอด โดยมีการปรับเพิ่มรายละเอียดองค์ประกอบแต่ละข้อคำถามปรับระดับคะแนนในแต่ละข้อ และมีเกณฑ์การวัดผลที่เข้มข้นมากขึ้น ประกอบกับบางข้อกำหนดให้ต้องใช้แบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดและเผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น</p>

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน มีคะแนนเต็ม 100 โดยระดับผลการประเมิน จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 - 69.99				

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีคะแนนรวม 93.82 คะแนน ระดับผ่านดี อยู่ในอันดับที่ 9 ขององค์การมหาชน และอันดับที่ 2 ของหน่วยงานในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยผลการประเมินตามแบบวัดผล ดังนี้

แบบวัดการประเมิน	ผลคะแนน
1. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) : วัดผลเจ้าหน้าที่ พอช. 40 คน	97.33 คะแนน
2. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (Eit Public) : วัดผลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 108 คน	86.35 คะแนน
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (Eit Survey) โดยเก็บ ข้อมูลจากอนุกรรมการภาคกรุงเทพมหานครฯ จำนวน 36 คน	88.28 คะแนน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	96.07 คะแนน

โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถาบันฯ เรียงตามค่าคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การใช้อำนาจ	97.92
3	การใช้งบประมาณ	97.70
4	การแก้ปัญหาการทุจริต	97.59
5	การปฏิบัติหน้าที่	97.38

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.07
7	คุณภาพการดำเนินงาน	93.14
8	การเปิดเผยข้อมูล	92.14
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.43
10	การปรับปรุงการทำงาน	80.38

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสถาบันฯ และข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และผู้ตรวจประเมิน นำมาวิเคราะห์ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายใต้อันดับ 7 ประเด็น ดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.38
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.39
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.36
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งหน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลรายงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ถึงแม้ว่าภาพรวมสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่าร้อยละ 95 แต่มีข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินในเรื่องของการยกระดับประเด็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ให้บริการแก่บุคคลภายนอก คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน และไม่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลา

2) การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.03
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	88.77
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน	98.52
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	86.90
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.39
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	67.00
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o13	E-Service	100.00
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 2) การให้บริการและระบบ E-Service สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง รวมถึงหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานให้ดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	86.21
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	86.31
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	88.03
o1	โครงสร้าง	100.00

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6	Q&A	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 95 คือ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบ มี ความชัดเจนไม่เพียงพอต่อการติดต่อหน่วยงาน ขาดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง ที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน รวมถึงขาดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลที่มีความชัดเจนกับผู้มารับบริการ

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.75
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.38
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	96.07

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถ วิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง รวมถึงมีการใช้ ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.03
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.39

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.69
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและแม้ว่าสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ขาดการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.38
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.03
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.36
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ หน่วยงานขาดการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ถึงแม้ว่าภาพรวมสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่าร้อยละ 95 แต่มีข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินในเรื่องประเด็นที่ผู้บังคับบัญชาบางรายในหน่วยงาน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ที่ยังมีข้อจำกัดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.70
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	97.38
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.70
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o26	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100.00
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จากผลการประเมินในประเด็นที่ 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหา ถึงแม้จะสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์ การประเมินร้อยละ 95 คือ ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง

4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสถาบัน ฯ ได้กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
<p>1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>i1 i2 i3</p> <p>o7 o8 o9 o10</p> <ul style="list-style-type: none"> • ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา • ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน • ข้อ o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดองค์ประกอบการรายงานระยะเวลาดำเนินการ โดยระบุเป็นวัน เดือนปี ที่เริ่มและสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ การระบุข้อมูลต้องระบุเป็นรายละเอียดแต่ละโครงการกิจกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด • หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือ 	<p>1. การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ</p> <p>2. การพัฒนารายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p>	<p>1.1 นำผลการสำรวจพึงพอใจของผู้รับบริการและคณະอนุกรรมการชุดต่างๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>1.2 ตรวจสอบความพึงพอใจของผู้รับบริการและข้อเสนอในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2.1 จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับกำกับติดตาม การสรุปผลของการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p> <p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>สำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผน</p> <p>สำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผน</p>

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
	<p>บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการทำงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการทำงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ 				
<p>2) การให้บริการและระบบ E-Service e1 e2 e3 e7 e8 e9 o11 o12 o13 o25</p>	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิง 	<p>1. การพัฒนาคู่มือในการปฏิบัติงานและการสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>1.1 จัดทำมาตรฐานและคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น งานจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ งานพิจารณาสินเชื่อและอนุมัติสินเชื่อ และงานการเงิน เป็นต้น โดยมีรายละเอียดอย่างน้อย</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>- สำนักบริหารงานกลาง - สำนักสินเชื่อ</p>

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
<ul style="list-style-type: none"> ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน 	<p>จาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ 		<p>ประกอบด้วย ชื่องาน วิธีการขั้นตอน ระยะเวลาการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>1.2 ทบทวนขั้นตอน แบบฟอร์ม และกระบวนการดำเนินงานในการบริหารโครงการต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนและเอกสารในการดำเนินงาน และจัดทำคู่มือการบริหารโครงการในการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย ชื่องาน วิธีการขั้นตอน การให้บริการ ระยะเวลาการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน ช่องทางให้บริการ ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่าน</p>		<ul style="list-style-type: none"> - สำนักการเงินและบัญชี - สำนักงานพัฒนาที่อยู่อาศัยเมืองและชนบท - สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุมชนริมคลอง - สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมราง - สำนักงานประสาน ขบวนการ ชุมชนและประชาสังคม - สำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผน

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
บางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	<p>หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง 	<p>2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันฯ</p>	<p>ช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม</p> <p>2.1 เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมผ่านเว็บไซต์ของ พอช. และเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยมี ประเด็น สำคัญ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน <p>เพื่อให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง และสร้างความโปร่งใสในการทำงาน</p> <p>2.2 จัดให้มีช่องทางการติดต่อ - สอบถามที่ชัดเจนและรองรับการสื่อสารแบบสองทาง เช่น การสอบถามผ่านแชทบอท เบอร์โทรศัพท์ อีเมล หรือแอปพลิเคชัน</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>- สำนักงานภาค</p> <p>- สำนักงานพัฒนาที่อยู่อาศัยเมืองและชนบท</p> <p>- สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง</p> <p>- สำนักพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมราง</p> <p>- สำนักงานประสานขบวนองค์กรชุมชนและประชาสังคม</p> <p>- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
			เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถติดต่อสอบถามและได้รับการตอบกลับได้อย่างรวดเร็ว 2.3 พัฒนาช่องทางการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ หรือการให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ		- สำนักพัฒนาองค์ความรู้และสื่อสารองค์กร
3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ e4 e5 e6 o1 o2 o3 o4 o5 o6 ● ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ● หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทาง 	1.การสื่อสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ สร้างการรับรู้	1.1 ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของสถาบันฯ ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าใช้งานได้ง่าย 1.2 จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก วิดีโอสั้น หรือแผ่นพับออนไลน์ เพื่อเพิ่มความชัดเจน และดึงดูดความสนใจเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ของสถาบัน และจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย 1.3 มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านในการตอบคำถาม และให้ข้อมูลอย่างชัดเจน และตรวจสอบ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักพัฒนาองค์ความรู้และสื่อสารองค์กร - สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ - สำนักงานภาค

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
<ul style="list-style-type: none"> ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน 	ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย		ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการตอบคำถามเป็นระยะๆ		
<p>4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ i10 i11 i12</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ข้อ i11 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม 	1. การขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	<p>1.1 จัดทำคู่มือหรือเอกสารแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและครอบคลุมตามประเภทงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>1.2 จัดทำแนวปฏิบัติการตรวจสอบการขอยืมทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง</p> <p>1.3 กำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและติดตามการขอยืมและการคืนทรัพย์สิน รวมถึงการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของส่วนงาน</p> <p>1.4 กำหนดนโยบายและมาตรการลงโทษสำหรับการใช้ทรัพย์สินของราชการโดยไม่ถูกต้อง</p>	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	สำนักบริหารงานกลาง

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
	<p>มาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐20)และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน 				
<p>5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>i4 i5 i6</p> <p>๐14 15 ๐16 ๐17</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจาก 	<p>1. การประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน</p>	<p>1.1 ประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ พร้อมทั้งเผยแพร่</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>สำนักงานการเงินและบัญชี</p>

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
<ul style="list-style-type: none"> ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ 	<p>การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์</p>		<p>ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>1.2 จัดกิจกรรมอบรมบุคลากรเกี่ยวกับจริยธรรมทางการเงินและผลกระทบของการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ</p>		
<p>6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>i7 i8 i9</p> <p>๐18 ๐19 ๐20 ๐21</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อ i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ๐20 ประเด็นประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐองค์ประกอบข้อมูลในข้อนี้อย่างน้อยหน่วยงานต้องเผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ 	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐20) นอกจากนี้หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐21) หน่วยงานควรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบ ในกรณีนี้เป็นคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ตาม พรบ.มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 	<p>1. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>1.1 จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทราบผ่านช่องทางต่างๆ</p> <p>1.2 จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทราบผ่านช่องทางต่างๆ</p> <p>1.3 เผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล บนเว็บไซต์สถาบันฯ</p> <p>1.4 จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ที่มีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาล พร้อมทั้งเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทราบผ่านช่องทางต่างๆ</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>สำนักทรัพยากรบุคคล</p>

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
<p>ดำเนินการ โดยองค์ กรกลาง บริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบ ในกรณีนี้เป็นคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ตาม พรบ.มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 6 (4) ซึ่งได้จัดทำประมวลจริยธรรม สำหรับคณะกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 กรณีหน่วยงานจัดทำทำขึ้นเองจะมีสถานะเป็นข้อกำหนดจริยธรรม ซึ่งถ้ามีก็สามารถเผยแพร่ประกอบได้ โดยคู่มือระบุชัดเจนว่า*กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการ โดยองค์กรที่มีหน้าที่ ตามพรบ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562</p>	<p>2562 รวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน</p>	<p>2. การส่งเสริมและเผยแพร่จริยธรรมเจ้าหน้าที่รัฐ</p>	<p>2.1 จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p> <p>2.2 เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของสถาบัน</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>สำนักทรัพยากรบุคคล</p>

ประเด็น	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/แนวทาง			
<p>7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>i13 i14 i15 o22 o23 o24 o26 o27 o28 o29 o30 o31 o32 o33 o34 o35</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มา กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย 	<p>1. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถาบันฯ</p>	<p>1.1 ประชุมคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน เพื่อกำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <p>1.2 จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และติดตามรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>1.3 จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>1.4 จัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</p>	<p>1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68</p>	<p>คณะกรรมการฯ</p>

5. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาอย่างต่อเนื่อง และใช้เครื่องมือการประเมิน ITA ในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ยังมีข้อจำกัดปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1) ผลคะแนนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่สามารถควบคุมได้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถาบันฯ บางส่วนเป็นกลุ่มชาวบ้าน ผู้สูงอายุ มีข้อจำกัดเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการตอบแบบประเมิน อีกทั้งกลุ่มเป้าหมายบางส่วนที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. โทรประสานเพื่อตอบประเมิน ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน เนื่องจากมีข้อกังวลเรื่องการถูกหลอกจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์

2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การวัดผลทุกปี และบางตัวชี้วัดไม่มีความชัดเจนในเรื่ององค์ประกอบด้านข้อมูล ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการตามเกณฑ์วัดผลของสถาบัน