

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

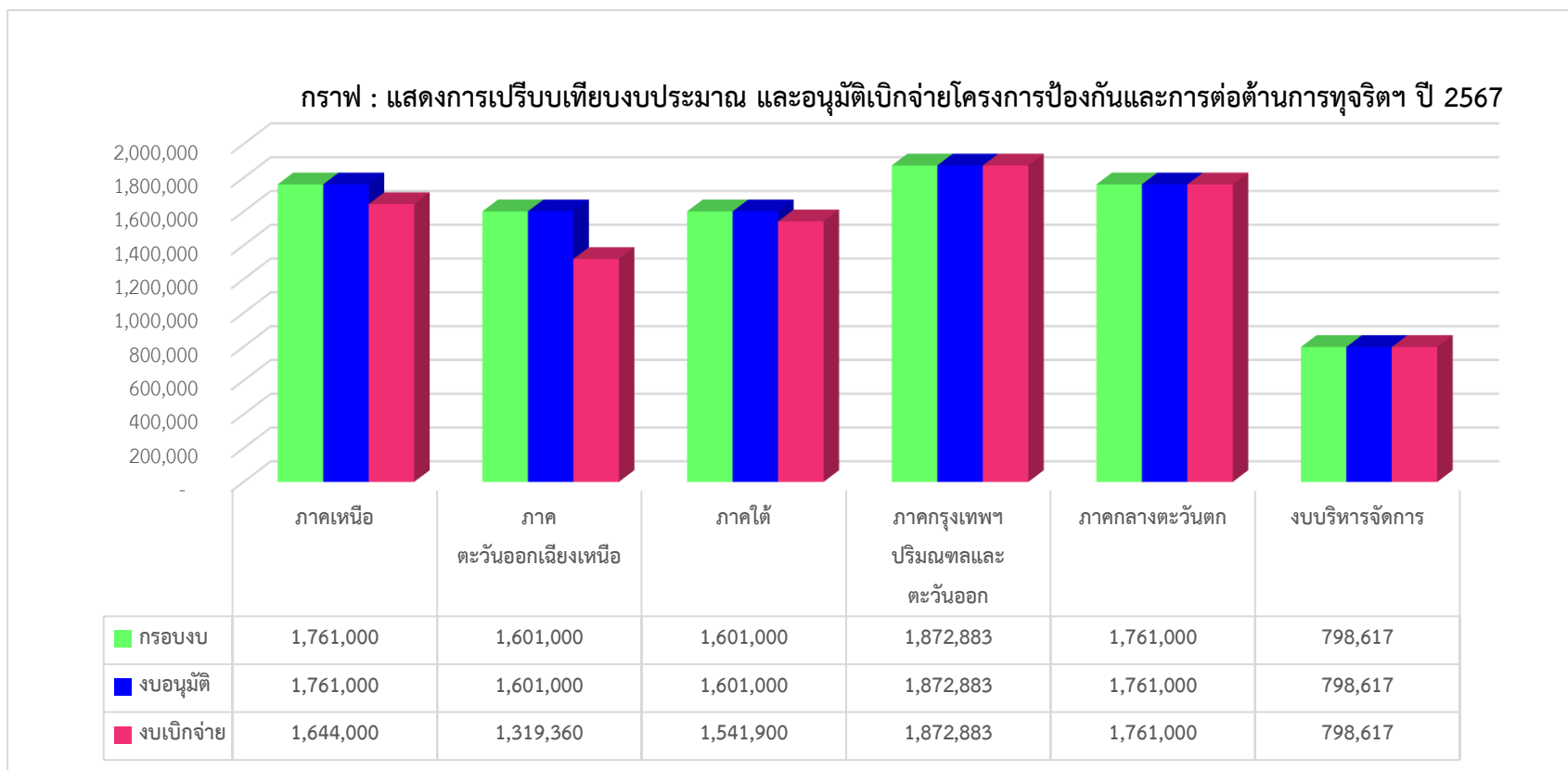
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เกิดการจัดตั้งเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน ที่มีความตื่นตัว มีบทบาทและความสามารถในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ มีการจัดทำแผน และมีรูปธรรมในการต่อต้านการทุจริตโดยเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชนเป็นแกนหลัก มีพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินการ จำนวน 130 ตำบล 6 จังหวัด 30 เครือข่าย โดยสถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 9.3955 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

ตารางที่ 1 : แสดงข้อมูลการอนุมัติและเบิกจ่ายประมาณโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ 2567

ที่	ภาค	กรอบงบ	เสนอ ผอ. อนุมัติ									งบคงเหลือที่ยังไม่อนุมัติ	ข้อมูลบันทึกในระบบโปรแกรม CODI Project		การเบิกจ่าย			
			จน.โครงการ	ภาค/ชาติ	จังหวัด	ตำบล	กลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์				งบอนุมัติ (บาท)		ร้อยละการอนุมัติ	จน.โครงการ	งบอนุมัติ (บาท)	งบเบิกจ่าย (บาท)	งบคงเหลือ (บาท)	ร้อยละเบิกจ่าย
							จังหวัดใหม่ ปี 67	ยกระดับจังหวัดเดิม	ตำบลใหม่ ปี 67	ยกระดับตำบลเดิม								
1	เหนือ	1,761,000	11	1	10	-	3	7	25	57	1,761,000	100	-	11	1,761,000	1,644,000	117,000	93.36
2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	1,601,000	9	1	8	-	3	5	27	38	1,601,000	100	-	9	1,601,000	1,319,360	281,640	82.41
3	ใต้	1,601,000	17	1	12	4	2	10	25	38	1,601,000	100	-	17	1,601,000	1,541,900	59,100	96.31
4	กทม.ตะวันออก	1,872,883	7	1	6	-	2	4	30	40	1,872,883	100	-	7	1,872,883	1,872,883	-	100
5	กลางตะวันตก	1,761,000	77	1	3	73	1	2	25	48	1,761,000	100	-	77	1,761,000	1,761,000	-	100
6	งบบริหารจัดการ	798,617	1	1	-	-	-	-	-	-	798,617	100	-	1	798,617	798,617	-	100
รวม		9,395,500	122	6	39	77	11	28	132	221	9,395,500	100	-	122	9,395,500	8,937,760	457,740	95.13

ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567

- **จำนวนโครงการและงบประมาณที่มีการอนุมัติ** ให้กับเครือข่ายภาคประชาชน/องค์กรชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 122 โครงการ แบ่งเป็นโครงการระดับภาค/ชาติ จำนวน 6 โครงการ , โครงการระดับจังหวัด จำนวน 39 โครงการ และโครงการระดับตำบล จำนวน 77 โครงการ จำนวนงบประมาณ 9,395,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยสำนักงานภาคทั้ง 5 ภาค ได้ดำเนินการอนุมัติโครงการและงบประมาณ ให้แก่เครือข่ายภาคประชาชน/องค์กรชุมชน เรียบร้อยแล้วครบทุกภาค รวมถึงส่วนกลาง ได้ดำเนินการอนุมัติโครงการและงบประมาณ ในส่วนของงบบริหารจัดการ เรียบร้อยแล้ว
- **จำนวนโครงการและงบประมาณที่มีการอนุมัติ** ในระบบ *codi_pms* ให้กับเครือข่ายภาคประชาชน/องค์กรชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 122 โครงการ จำนวนงบประมาณ 9,395,500 บาท โดยสำนักงานภาคทั้ง 5 ภาค ได้ดำเนินการอนุมัติโครงการและงบประมาณ ให้แก่เครือข่ายภาคประชาชน/องค์กรชุมชน เรียบร้อยแล้ว ครบทุกภาคพร้อมทั้ง มีการบันทึกข้อมูลโครงการ แผนงานกิจกรรมและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในระบบบริหารจัดการโครงการ เรียบร้อยแล้ว รวมถึงส่วนกลางได้ดำเนินการอนุมัติโครงการและงบบริหารจัดการในระบบ *codi_pms* เรียบร้อยแล้ว



1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบเป้าหมายผลลัพธ์ตามงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

○ สรุปผลด้านการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ฯ ในระบบ codi_pms มีการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 122 โครงการ รวมจำนวนงบประมาณ 8,937,760 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.13 ของงบอนุมัติ โดยสำนักงานภาคทั้ง 5 ภาค ได้ดำเนินการเบิกจ่ายโครงการ ฯ ในงวดแรกครบทุกโครงการแล้ว โดยโครงการที่ได้รับการอนุมัติทั้งหมด จำนวน 122 โครงการ แบ่งเป็นการเบิกจ่ายโครงการ ฯ เพียงงวดเดียว จำนวน 80 โครงการ , เบิกจ่ายโครงการ ฯ สองงวด จำนวน 42 โครงการ จากข้อมูลเบิกจ่ายในระบบโปรแกรม codi_pms ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567 พบว่า **จำนวนโครงการ ฯ ที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ครบทั้งหมดตามจำนวนงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ จำนวน 114 โครงการ ซึ่งยังคงเหลือโครงการที่ยังเบิกจ่ายไม่หมด จำนวน 8 โครงการ โดยคงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายรวมจำนวนทั้งสิ้น 457,740 บาท แบ่งดังนี้**

● **ภาคเหนือ จำนวน 1 โครงการ คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 117,000 บาท ได้แก่**

1) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ จังหวัดพิษณุโลก คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 117,000 บาท

● **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 โครงการ คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 281,640 บาท ได้แก่**

1) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ จังหวัดสุรินทร์ คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 47,040 บาท

2) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ จังหวัดศรีสะเกษ คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 36,000 บาท

3) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ จังหวัดอุบลราชธานี คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 36,000 บาท

4) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ จังหวัดนครราชสีมา คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 117,600 บาท

5) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ระดับภาค คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 45,000 บาท

● **ภาคใต้ จำนวน 2 โครงการ คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 59,100 บาท ได้แก่**

1) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ จังหวัดพังงา คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 21,600 บาท

2) โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ระดับภาค คงเหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 37,500 บาท

ตารางที่ 2 : แสดงข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ 2567 แยกตามรายภาค

ภาค	จำนวนโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ 2567			จำนวน งบประมาณ ที่ได้รับการอนุมัติ ทั้งหมด (บาท)	สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ 2567			
	จำนวนโครงการ ทั้งหมดที่ได้ อนุมัติ (แบ่งเป็น)	จำนวนโครงการ ที่เบิกจ่ายเพียง งวดเดียว	จำนวนโครงการ ที่เบิกจ่าย สองงวด		จำนวนโครงการที่ เบิกจ่ายงบประมาณ ครบทั้งหมดแล้ว	เบิกจ่าย งบประมาณแล้ว (บาท)	จำนวนโครงการ ที่ยังเบิกจ่าย ไม่หมด	คงเหลืองบประมาณ ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย (บาท)
เหนือ	11	6	5	1,761,000	10	1,644,000	1	117,000
ตะวันออกเฉียงเหนือ	9	-	9	1,601,000	4	1,319,360	5	281,640
ใต้	17	-	17	1,601,000	15	1,541,900	2	59,100
กทม.ตะวันออก	7	-	7	1,872,883	7	1,872,883	-	-
กลางตะวันตก	77	73	4	1,761,000	77	1,761,000	-	-
งบบริหารจัดการ	1	1	-	798,617	1	798,617	-	-
รวมทั้งหมด	122	80	42	9,395,500	114	8,937,760	8	457,740

ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567

2. ข้อสังเกต ปัญหาที่พบ / เสนอแนวทางต่อการแก้ไขปัญหา

- **ข้อสังเกต และปัญหาที่พบ** : ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ในกรณีโครงการ ฯ ที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนสองงวด ระยะเวลาในการเบิกจ่ายงวดที่สอง นั้น ทั้งช่วงการเบิกจ่ายจากงวดแรกนานจนเกินไป , ระยะเวลาในการเบิกจ่ายงบประมาณในบางโครงการไม่สอดคล้องไปตามแผนงานและงบประมาณ เกิดความล่าช้า ในการเบิกจ่ายงบประมาณงวดที่ 2 โดยพบว่าเข้าสู่ช่วงต้นไตรมาสที่ 4 แล้ว ยังมีการเบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จ ซึ่งอาจจะส่งผลทำให้เครือข่ายภาคประชาชน/องค์กรชุมชน นำงบประมาณไปสนับสนุนในการจัดเวที หรือใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนงานป้องกันและต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ได้ไม่ต่อเนื่อง และไม่เพียงพอ อาจจะทำ

ให้เกิดผลการดำเนินงานจากในระดับพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ส่งผลทำให้เกิดผลลัพธ์ ประสิทธิภาพการทำงาน และรูปธรรมการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ เกิดขึ้นได้น้อย

- **จึงเกิดข้อเสนอดำเนินงานในระดับภาค ดังนี้** 1) ขอเสนอความเห็นที่ควรมีการวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณทั้ง 2 งวด ให้เกิดความสอดคล้องกับแผนงาน และมีระยะเวลาในการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติการในพื้นที่เป้าหมาย โดยร่วมกันออกแบบระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และวางแผนปฏิบัติการร่วมกับพื้นที่เป้าหมาย ในการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณ ลดความล่าช้าและข้อผิดพลาดของเอกสารให้ลดลงมากที่สุด เพื่อให้การเบิกจ่าย รวมถึงการบันทึกข้อมูลเบิกจ่ายในระบบโปรแกรมเป็นไปตามระยะเวลาที่สมควร 2) หากเกิดปัญหาที่ทำให้เอกสารการเบิกจ่ายล่าช้า รวมถึงปัญหาอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อทางสำนักงานภาค จำเป็นต้องตรวจสอบปัญหาที่ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายโครงการ ฯ แก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด รวมถึงออกแบบการบริหารโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเร่งการเบิกจ่ายให้ทันต่อสถานการณ์ เพื่อดำเนินการให้ได้ตามมาตรฐาน สามารถสนับสนุนงบประมาณให้แก่เครือข่ายขบวนการองค์กรชุมชน ได้นำงบประมาณไปใช้ต่อการดำเนินงานในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง ไม่เกิดข้อติดขัดต่อการขับเคลื่อนงาน

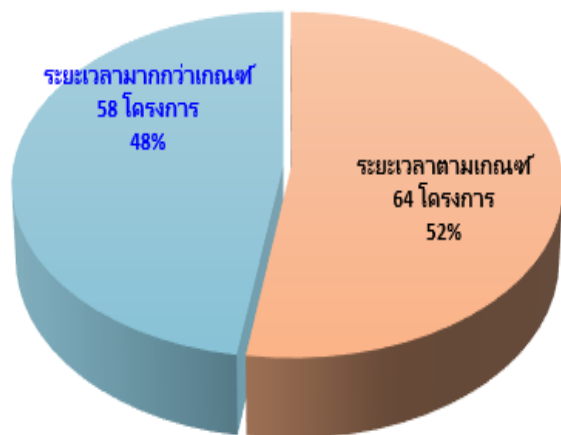
3. การเปรียบเทียบระยะเวลากระบวนการดำเนินงานของโครงการ ฯ

- จากการบริหารโครงการที่ผ่านมา และได้มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการบริหารโครงการในทุกขั้นตอน เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและเป็นการประกันคุณภาพการดำเนินงานขององค์กรในการสนับสนุนองค์กรชุมชนและภาคีพัฒนาที่ได้รับการสนับสนุนโครงการและงบประมาณจากสถาบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดมาตรฐานระยะเวลาในการบริหารโครงการนับตั้งแต่ได้รับความเห็นชอบจากกลไกพิจารณาครั้งรองจนกระทั่งเบิกจ่ายงบประมาณวงแรกใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 55 วัน โดยแบ่งเป็น 1) กระบวนการพิจารณาโครงการ : ระยะเวลาในการบริหารโครงการตั้งแต่คณะทำงานพิจารณาโครงการระดับภาคพิจารณาเห็นชอบโครงการจนถึง ผู้อำนวยการภาคลงนามอนุมัติ จำนวน 30 วัน และ 2) กระบวนการเบิกจ่ายโครงการ : ระยะเวลาหลังจาก ผู้อำนวยการภาคลงนามอนุมัติ จนถึงการเบิกจ่ายงบประมาณงวดแรก จำนวน 25 วัน โดยการบริหารโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 122 โครงการ พบว่า
 - โครงการที่ใช้ระยะเวลาตามเกณฑ์ จำนวน 64 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.46 ของโครงการทั้งหมด ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 50 วัน
 - โครงการที่ใช้ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ จำนวน 58 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.54 ของโครงการทั้งหมด ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 64 วัน

ตารางที่ 3 : แสดงระยะเวลาการบริหารโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ภาค	การบริหารโครงการ	ร้อยละ	ระยะเวลาตามมาตรฐานการบริหารโครงการ		รวมใช้ระยะเวลา (55 วัน)	จำนวนวันเฉลี่ย
			คณะทำงานพิจารณา - ผอ. อนุมัติ (30 วัน)	ผอ.อนุมัติ - เบิกจ่าย งวดแรก (25 วัน)		
เหนือ	ระยะเวลาตามเกณฑ์ 1 โครงการ	9.09	4 วัน	45 วัน	49 วัน	49 วัน
	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 10 โครงการ	90.91	12 - 17 วัน	43 - 76 วัน	57 - 88 วัน	79 วัน
ตะวันออกเฉียงเหนือ	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 9 โครงการ	100	14 - 29 วัน	45 - 58 วัน	59 - 83 วัน	73 วัน
ใต้	ระยะเวลาตามเกณฑ์ 13 โครงการ	76.47	2 - 6 วัน	29 - 45 วัน	35 - 51 วัน	40 วัน
	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 4 โครงการ	23.53	6 วัน	58 วัน	64 วัน	64 วัน
กทม.ตะวันออก	ระยะเวลาตามเกณฑ์ 5 โครงการ	71.43	1 - 6 วัน	17 - 47 วัน	21 - 53 วัน	34 วัน
	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 2 โครงการ	28.57	6 วัน	51 - 56 วัน	57 - 62 วัน	60 วัน
กลางและตะวันตก	ระยะเวลาตามเกณฑ์ 45 โครงการ	58.44	6 - 7 วัน	34 - 48 วัน	41 - 55 วัน	54 วัน
	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 32 โครงการ	41.56	6 - 7 วัน	49 - 92 วัน	56 - 98 วัน	58 วัน
งบบริหารจัดการ	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 1 โครงการ	100	42 วัน	25 วัน	67 วัน	67 วัน
รวม 122 โครงการ	ระยะเวลาตามเกณฑ์ 64 โครงการ	52.46	1 - 7 วัน	17 - 48 วัน	21 - 55 วัน	50 วัน
	ระยะเวลามากกว่าเกณฑ์ 58 โครงการ	47.54	6 - 42 วัน	25 - 92 วัน	56 - 98 วัน	64 วัน

แผนภูมิ : แสดงระยะเวลาการบริหารโครงการภาพรวม



- จากข้อมูลการเปรียบเทียบระยะเวลากระบวนการดำเนินงานของโครงการ ฯ พบว่า โครงการ ฯ ที่ใช้ระยะเวลาตามเกณฑ์ มีจำนวนเพียงครึ่งหนึ่งของจำนวนโครงการ ฯ ทั้งหมด ซึ่งถ้าเปรียบเทียบจากโครงการทั้งหมด โดยภาพรวมยังเป็นการบริหารโครงการที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น ในการบริหารโครงการ ทางส่วนกลางจึงเกิดข้อเสนอต่อการบริหารโครงการ ฯ ว่า ควรออกแบบและวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ฯ ในงวดแรกให้มีจำนวนโครงการ ฯ ที่มีระยะเวลาการบริการโครงการให้เป็นตามเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของจำนวนโครงการ ฯ ทั้งหมด เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณในงวดที่สองไม่เกิดความล่าช้าจนเกินไป โดยยังคงอยู่ในช่วงระยะเวลาตามมาตรฐานของการบริหารโครงการ หรือเร็วกว่ามาตรฐาน

4. ผลการบันทึกข้อมูลของโครงการ ฯ ในระบบโปรแกรม CODI - PM

- การบันทึกข้อมูลลงในระบบโปรแกรม CODI - PM เฟส 2 (app2.codi.or.th/codi_pms/) จากการตรวจทานข้อมูลโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งภาพรวมได้มีการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลโครงการ องค์กร , ข้อมูลบัญชีผู้รับเงิน , แผนการเบิกจ่าย และการแนบไฟล์เอกสารต่าง ๆ ได้แก่ MOU , สำเนาสมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร , แบบแสดงผลอนุมัติโครงการ , เอกสารเบิกจ่ายงวดที่ 1 จากจำนวนโครงการที่ได้อนุมัติในระบบ codi_pms ทั้งหมด 122 โครงการ พบว่า มีการบันทึกข้อมูลการอนุมัติโครงการลงในระบบโปรแกรม CODI - PM จำนวน 122 โครงการ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีการบันทึกได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เฉลี่ยร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการฯทั้งหมด
- โดยช่วงเวลาที่ผ่านมา ส่วนกลางได้ติดตามและตรวจสอบการบันทึกข้อมูลเอกสารโครงการในระบบโปรแกรมร่วมกับสำนักงานภาคอย่างต่อเนื่อง โดยประสานงานกับสำนักงานภาคให้แนบเอกสารให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามรายละเอียดที่ได้กำหนด เพื่อให้ข้อมูลเอกสารที่บันทึกในระบบครบถ้วน สามารถรองรับต่อการตรวจสอบของหน่วยงานภายในและนอกองค์กร และใช้สำหรับเป็นฐานข้อมูลสำคัญประกอบการดำเนินงานในพื้นที่ ในปีงบประมาณต่อไป

ตารางที่ 4 : แสดงสถานะผลการบันทึกข้อมูลโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ 2567 ในระบบโปรแกรม (ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567)

ภาค	จำนวนโครงการ	สถานะข้อมูลที่มีการบันทึก													
		มติ กก.ภาค/จว.	ข้อมูลเบื้องต้นโครงการ	ข้อมูลองค์กรผู้เสนอ	กิจกรรมโครงการ	บันทึกความร่วมมือ	จำนวนผู้รับผลประโยชน์		บัญชีผู้รับเงิน	แผนการเบิกจ่าย	เอกสารแนบ				
							ตำบลใหม่ปี 2567	ยกระดับตำบลเดิมปี 2566			MOU	สำเนาสมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร	แบบแสดงผลอนุมัติ	เอกสารเบิกจ่ายงวดที่ 1	เอกสารเบิกจ่ายงวดที่ 2
เหนือ	11	11	11	11	11	11	25	57	11	11	11	11	11	11	4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	9	9	9	9	9	9	27	38	9	9	9	9	9	9	4
ใต้	17	17	17	17	17	17	25	38	17	17	17	17	17	17	2
กทม.ตะวันออก	7	7	7	7	7	7	30	40	7	7	7	7	7	7	7
กลางตะวันตก	77	77	77	77	77	77	25	48	77	77	77	77	77	77	4
งบบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-
รวมคิดเป็นร้อยละ	122	122 (100%)	122 (100%)	122 (100%)	122 (100%)	121 (100%)	132	221	121 (100%)	122 (100%)	121 (100%)	121 (100%)	122 (100%)	122 (100%)	21 (50%)

**หมายเหตุ : การคิดคำนวณร้อยละความครบถ้วนของข้อมูล (ได้แก่ สถานะข้อมูลที่มีการบันทึกข้อมูลบันทึกความร่วมมือ , บัญชีผู้รับเงิน , MOU , สำเนาสมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร)

นับเฉพาะโครงการในระดับพื้นที่ จำนวน 121 โครงการ ซึ่งไม่นับรวมโครงการงบบริหารจัดการ

- จากสถานะข้อมูลที่มีการบันทึกในระบบโปรแกรม CODI - PM ด้านเอกสารการเบิกจ่าย โดยแบ่งเอกสารการเบิกจ่าย 2 งวด รายละเอียดดังนี้
 - มีการแนบเอกสารเบิกจ่ายงวดที่ 1 ครบแล้วทั้งหมด จำนวน 122 โครงการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100
 - จากจำนวนโครงการที่เบิกจ่ายงบประมาณจำนวนสองงวด ทั้งหมด จำนวน 42 โครงการ มีการแนบเอกสารเบิกจ่ายงวดที่ 2 เพียงจำนวน 21 โครงการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50 โดยพบว่ายังแนบเอกสารเบิกจ่ายงวดที่ 2 ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งที่มีการเบิกจ่ายงวดสองเรียบร้อยแล้ว ใน 34 โครงการ (ยกเว้นโครงการ ฯ ที่ยังไม่เบิกจ่ายงวดสอง 8 โครงการ ตามข้อมูลในรายงานข้างต้น) รายละเอียดดังตารางนี้

ตารางที่ 5 : แสดงการเปรียบเทียบผลการบันทึกข้อมูลเอกสารเบิกจ่ายโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ทั้งสองงวด แยกตามรายภาค

ภาค	จำนวนโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ฯ ปีงบประมาณ 2567		การแนบเอกสารเบิกจ่ายในระบบ			
	จำนวนโครงการ ที่เบิกจ่ายเพียงงวดเดียว	จำนวนโครงการ ที่เบิกจ่ายสองงวด	จำนวนโครงการที่ เบิกจ่ายงวดที่ 2 ไปแล้ว	จำนวนโครงการ ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย	จำนวนโครงการที่ แนบเอกสารเบิกจ่าย งวดที่ 2	จำนวนโครงการที่ยัง ไม่ได้แนบเอกสาร เบิกจ่ายงวดที่ 2
เหนือ	6	5	4	1	4	-
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	9	4	5	4	-
ใต้	-	17	15	2	2	13
กทม.ตะวันออก	-	7	7	-	7	-
กลางตะวันตก	73	4	4	-	4	-
รวมทั้งหมด	79	42	34	8	21	13

- จากข้อมูลพบว่า ภาคกรุงเทพฯปริมณฑลและตะวันออก และ ภาคกลางและตะวันตก ได้มีการเบิกจ่ายงวดที่ 2 พร้อมทั้งแนบเอกสารการเบิกจ่ายงวดที่ 2 ได้ครบทุกโครงการ ทั้งนี้ ในส่วนของภาคเหนือ , ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ยังมีโครงการ ฯ ที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายในงวดที่ 2 ให้ครบตามจำนวนที่ได้รับการอนุมัติ ซึ่งอยู่ระหว่างเร่งการเบิกจ่าย และติดตามเอกสารการรายงานผลการดำเนินงานในงวดที่ 1 ประกอบการเบิกจ่ายโครงการ ฯ ในงวดที่ 2 โดยให้ทันภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567 นี้ พร้อมทั้งแนบเอกสารเบิกจ่ายในระบบโปรแกรมให้เรียบร้อย , โดยสำนักงานประสานขบวนองค์กรชุมชนและประชาสังคม อาจจะมีการรายงานผลการเบิกจ่ายไปยังสำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผนอีกครั้งหนึ่ง ในช่วงเดือนกันยายน 2567 รวมถึงการแจ้งสถานะผลการปิดโครงการ ฯ



5. วิเคราะห์ผลลัพธ์ รูปธรรมความสำเร็จ และข้อค้นพบจากการขับเคลื่อนงานในพื้นที่



ทุกพื้นที่เป้าหมายเกิดผลการดำเนินงาน ได้แก่ (1) เกิดกลไกเครือข่ายภาคประชาชน จากการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรชุมชน และภาคีที่เกี่ยวข้อง (2) มีแผนการดำเนินงานของเครือข่ายภาคประชาชน ในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และ (3) เกิดการสร้างวัฒนธรรมสุจริตควบคู่กับการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ ซึ่งมีรูปแบบและเกิดรูปธรรมที่หลากหลายตามบริบทของแต่ละพื้นที่ จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการสร้างการรับรู้และจิตสำนึกประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นแนวทางหลักที่ดำเนินการในพื้นที่ ทำให้เกิดการตื่นตัวของภาคประชาชน องค์กรชุมชน กลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในการร่วมกันทำภารกิจต่อต้านทุจริต และช่องทางการแจ้งเบาะแสอย่างปลอดภัย ส่งผลให้ภาคประชาชนทั่วไปกล้าที่จะลุกขึ้นมาทำภารกิจงานสร้างสังคมสุจริต และต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ของตนเอง เช่น คณะประสานงานขบวนองค์กรชุมชนจังหวัดลพบุรี จัดเวทีพัฒนาศักยภาพแกนนำสภาองค์กรชุมชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

2. ด้านการสร้างระบบพื้นที่เปิดเผยโปร่งใส ทำให้หน่วยงานและองค์กรในพื้นที่มีวิธีการทำงานที่โปร่งใส เปิดเผย ภาคประชาชนได้ร่วมมือกันกับหน่วยงานในพื้นที่ ในการจัดทำ “ธรรมนูญชุมชน” ให้เป็นข้อบัญญัติในการดำเนินงานโครงการและงบประมาณของหน่วยงานอย่างเปิดเผยโปร่งใส เพื่อเป็นหลักการและแนวปฏิบัติสำคัญในการสร้างชุมชนและสังคมสุจริตและเป็นการปลูกฝังให้เกิดวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตในพื้นที่ โดยมีตัวอย่างกิจกรรมที่สำคัญ เช่น เครือข่ายองค์กรชุมชนจังหวัดปทุมธานีดำเนินการสร้างระบบพื้นที่เปิดเผยโปร่งใสร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่เป้าหมายที่ท้องถิ่นมีผลการประเมิน ITA น้อยที่สุด 25 อันดับแรกของจังหวัด โดยมีการเปิดเผยข้อมูลให้กับภาคประชาชนได้มาช่วยเฝ้าระวังการทุจริต ซึ่งหน่วยงานภาครัฐให้การยอมรับบทบาทของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน และสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี ค่าคะแนนของหน่วยงานในพื้นที่ก็ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ

3. ด้านการสร้างธรรมาภิบาลการดำเนินงานของเครือข่ายภาคประชาชน และองค์กรชุมชน ทำให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีในขบวนองค์กรชุมชน มีการเปิดเผยข้อมูลโครงการและงบประมาณที่องค์กรชุมชนดำเนินการ เช่น โครงการบ้านพอเพียง กองทุนสวัสดิการชุมชน ยกกระตือรือร้นเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ได้รับผลประโยชน์ เป็นต้น ซึ่งเป็นการปลูกฝังค่านิยมสุจริต ช่วยการสอดส่องและตรวจสอบการทุจริตทั้งภายใน และภายนอกขบวนองค์กรชุมชน เช่น สภาองค์กรชุมชนตำบลเชียงม่วน จังหวัดพะเยา จัดกิจกรรมสร้างธรรมาภิบาล การบริหารจัดการที่ดี เพื่อเพิ่มความโปร่งใส ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการที่ดีภายในชุมชน

4. ด้านการปฏิบัติการเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ ได้เกิดนวัตกรรมทางสังคมในระดับพื้นที่ มีการคิดค้นช่องทางการแจ้งเบาะแส เพื่อรวบรวมและส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีรูปธรรมปฏิบัติการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสดการทุจริตและประพฤตินิยมที่เกิเกิดขึ้นในพื้นที่ ได้แก่ การจัดทำตู้ร้องเรียนในชุมชน ตู้ไว้วาย ตู้บอกต่อ

การสแกน QRcode การสร้างไลน์กลุ่มเพื่อรับข้อมูลเบาะแส เรื่องราวความเดือดร้อนหรือความไม่ชอบมาพากลในพื้นที่ และเมื่อมีเหตุทุจริตหรือสิ่งที่ส่อไป ในทางทุจริตหรือ การประพฤติมิชอบ มีการประสานงานและส่งต่อข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานคร ส่งต่อข้อมูลการดำเนินงานโครงการคมนาคมที่ล่าช้าและเกิดความ เดือดร้อนแก่ประชาชนในพื้นที่ ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ปัจจุบันได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว , จังหวัดกระบี่เครือข่ายภาคประชาชนมีส่วนร่วม กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานโครงการสิ่งปลูกสร้างริมชายหาด โดยมีบทบาทตั้งแต่ช่วงสำรวจพื้นที่ปลูกสร้าง ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องกับ บริบทประชาชนในพื้นที่ จนมีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องและคุ้มค่าต่อการใช้งบประมาณในพื้นที่ เป็นต้น

ทุกพื้นที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชนได้ลุกขึ้นมาช่วยกันสร้างสังคมสุจริตในพื้นที่ของตนเอง จากการสร้าง การรับรู้ต่อประชาชนในพื้นที่ **ยกระดับความสามารถและกระตุ้นจิตสำนึกประชาชนในพื้นที่** ว่าการต่อต้านทุจริตเป็นภารกิจของประชาชนทุกคน ไม่ใช่ภาระ และสื่อสารทาง สังคมให้รับรู้ถึงความพยายาม หน่วยงานทุกภาคส่วนร่วมมือกันทำให้การทุจริตนั้นน้อยลงไป เป็นการทำงานเหมือนการปฏิรูปชุมชนและสังคมอย่างค่อยเป็นค่อยไป รวมถึง **เครือข่ายองค์กรชุมชน เริ่มมีบทบาทและสถานะที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง** จากการรวมตัวกันขับเคลื่อนงานสร้างสังคมสุจริตที่เน้นความสำคัญของประชาชนมีส่วนร่วมในฐานะ เจ้าของพื้นที่ชุมชนทางตรง โดยใช้เวทีประชุมหมู่บ้าน อสม. สภาองค์กรชุมชนตำบล หรือหน่วยงานร่วมดำเนินงานการในพื้นที่ เช่น วัด ตำรวจ โรงเรียน เป็นต้น จึงทำให้เครือข่าย องค์กรชุมชน มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการและงบประมาณของหน่วยงานรัฐมากขึ้น มีการเปิดรับและบรรจุแผนปฏิบัติการของภาคประชาชน สู่แผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในหลายพื้นที่ อีกทั้งเครือข่ายองค์กรชุมชนได้มีบทบาทมากขึ้นผ่านสัดส่วนกลไกคณะทำงานร่วมของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชน ทำงานร่วมกับภาครัฐในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา อีกทั้ง ได้เกิดการให้ข้อมูลเบาะแส เรื่องราวความเดือดร้อน หรือสิ่งที่ส่อไปในทางทุจริตในพื้นที่ โดยประสานงานและส่งข้อมูล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย

“เปลี่ยนภาคประชาชนเป็นพลังพลเมือง” คือหัวใจสำคัญของการดำเนินโครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและ องค์กรชุมชน ซึ่งแนวทางสำคัญคือการยกระดับบทบาทของเครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน ในการป้องกันการทุจริต จากเดิมที่ประชาชนเป็นเพียงกลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปมี ส่วนร่วม ให้เป็นกลไกหลักที่สามารถขับเคลื่อนงานเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย โดยมีหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้สนับสนุน ตาม กิจกรรมหลักของภาคประชาชนที่นำไปสู่ การสร้างสังคมสุจริตไปพร้อม ๆ กับการต่อต้านการทุจริต



6. ข้อเสนอแนะ ปัญหา/ อุปสรรคการดำเนินงานในพื้นที่ พร้อมเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา



6.1 ปัญหา/ อุปสรรคการดำเนินงานในพื้นที่

ปัญหาการทุจริตซึ่งเป็นปัญหารากลึกในประเทศไทยมาอย่างยาวนาน ทั้งในภาพรวมของประเทศและในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น สร้างความเสียหายให้กับประเทศในวงกว้าง การทุจริตนั้นมีความซับซ้อนในกระบวนมากขึ้น ทำให้ขาดเงินมาพัฒนาประเทศและคุณภาพชีวิตประชาชนโดยเฉพาะในชุมชนท้องถิ่น **แม้ประเทศไทยมีความพยายามในการแก้ไขปัญหา แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้บรรลุเป้าหมายได้** และไม่มีหลักฐานที่ชี้ชัดว่าประชาชนมีความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น เมื่อศึกษาประเทศที่ประสบความสำเร็จ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ภาคประชาชนมีบทบาทในกระบวนการแก้ไขปัญหาและมีความร่วมมือกันครอบคลุมอย่างกว้างขวาง แต่การดำเนินงานในระดับพื้นที่ พบว่า **ยังมี** บางหน่วยงานยังไม่เข้าใจบทบาทและสถานะของเครือข่ายองค์กรชุมชนในภารกิจนี้ และยังคงมองว่าภาคประชาชนเป็นเพียงกลุ่มเป้าหมาย ไม่ใช่กลไกหลักในการขับเคลื่อนงานต่อต้านการทุจริต จึงต้องใช้เวลาในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในชุมชนและสังคม ต่อไป

6.2 ข้อเสนอแนะทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่

- 1) พอช. ทำหน้าที่สนับสนุนเครื่องมือให้กับเครือข่ายองค์กรชุมชนในการช่วยปรับบทบาทของหน่วยงานภาครัฐ เน้นการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคประชาชน มีบทบาท ความสามารถ ความเป็นอิสระในการดำเนินงาน และการเชื่อมโยงกับภาคประชาชน เพื่อให้เป็นพลังเครือข่ายภาคประชาชนขับเคลื่อนควบคู่กับพลังภาครัฐ อีกทั้งหน่วยงานต้องสนับสนุนข้อมูลโครงการและงบประมาณในพื้นที่ดำเนินงานที่เป็นระบบปกติ โดยภาคประชาชนไม่ต้องไปขอข้อมูลตามหน่วยงาน
- 2) พอช. ทำหน้าที่สนับสนุนข้อมูล องค์ความรู้ในการสร้างสังคมสุจริตให้กับเครือข่ายองค์กรชุมชน รวมถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีภายนอก
- 3) เครือข่ายองค์กรชุมชน ส่วนใหญ่มีข้อคิดเห็นว่า **ควรมีการสนับสนุนในพื้นที่เดิมอย่างต่อเนื่องติดต่อกันอย่างน้อย 3 - 5 ปี** เพื่อให้ภาคประชาชนมีพลังในการขับเคลื่อนงานได้อย่างต่อเนื่อง
- 4) ข้อเสนอด้านการพัฒนาตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็ง ขอให้มิมิติด้านธรรมาภิบาลในขบวนการองค์กรชุมชน เป็นตัวชี้วัดความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง
- 5) ข้อเสนอด้านกลไก **ควรมีคณะอนุกรรมการส่งเสริมการสร้างสังคมสุจริตและธรรมาภิบาล** เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ สนับสนุนการขับเคลื่อนงานของขบวนการองค์กรชุมชน