

รายงานสถานะผลการดำเนินโครงการและการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป้าหมายผลลัพธ์ (ไตรมาส 4 วันที่ 31 สิงหาคม 2564)

แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายชื่อผู้ประสานงาน นางสาวเฉลิมศรี ระดากุล เบอร์โทรศัพท์ 085-0363314

1. ความเป็นมาของโครงการ

“ขบวนองค์กรชุมชน” นับเป็นกลไกที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเป็นรากฐานสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงชุมชนท้องถิ่น และสังคม ตลอดระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมา สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้มีการร่วมกับ “ขบวนองค์กรชุมชน” ทั้งที่เป็นผู้นำจากภาคส่วนต่างๆ ผู้นำชุมชนอาวุโส ผู้แทนภาคประชาสังคม นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรึกษาหารือแนวทางการสนับสนุนและ ขับเคลื่อนงานเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น ผ่านประเด็นงานพัฒนาต่างๆ เช่น สภาองค์กรชุมชน เศรษฐกิจและทุนชุมชน สวัสดิการชุมชน ที่อยู่อาศัย การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน เป็นต้น โดยขบวนองค์กรชุมชนได้ออกแบบวิธีการทำงานที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ด้วยตนเอง รวมถึง การพัฒนาความร่วมมือกับภาคีหน่วยงาน เช่น สสส. กรมการพัฒนาชุมชน อปท. องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) สถาบันการศึกษา เป็นต้น ในการออกแบบการพัฒนาผู้นำด้านต่างๆ เพื่อให้ขบวนองค์กรชุมชนได้มีผู้นำการพัฒนาในทุกกระดับ

โดยเฉพาะ ในปี 2564 ขบวนองค์กรชุมชนภาคอีสานได้ก่อรูปองค์กรภาคประชาชนขึ้นในรูปแบบของ “คณะกรรมการพัฒนาศักยภาพคน และเครือข่ายองค์กรชุมชนภาคอีสาน (พชส.) “ผู้นำยุทธศาสตร์หรือผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ที่จะเป็นกลไกสำคัญในการ สร้างการเปลี่ยนแปลงในชุมชนท้องถิ่น ปัจจุบันทิศทางการพัฒนาประเทศและนโยบายของรัฐใหม่ๆ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป็นต้น ได้เดินหน้าไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น “ผู้นำยุทธศาสตร์ หรือผู้นำการเปลี่ยนแปลง” จึงจำเป็นต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มีภารกิจในการส่งเสริมความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชน และเชื่อมโยงเครือข่ายองค์กรชุมชนในทุกกระดับ โดยชุมชนเป็นแกนหลักในการดำเนินงานและพัฒนาสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพคน และเครือข่ายองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาลเป็นที่ยอมรับของสังคมและพึ่งตนเองได้ จึงเป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้ผู้นำชุมชนและขบวนชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถจัดการตนเอง เกิดการผืนักพลังทุกภาคส่วนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของ “สำนึกความเป็นชุมชนในการจัดการตนเอง”ได้ จึงมีแนวทางในการสนับสนุนศักยภาพผู้นำชุมชนและองค์กรชุมชน มุ่งสู่การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อพัฒนาศักยภาพของแกนนำเครือข่ายองค์กรชุมชนให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการองค์กร ที่เป็นธรรมาภิบาลและสนับสนุนขบวนการองค์กรชุมชนในระดับพื้นที่ อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เพื่อกระตุ้นส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการขับเคลื่อนงานของขบวนการองค์กรชุมชนจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

2.3 เพื่อพัฒนาและยกระดับสถานภาพขององค์กรชุมชน การพัฒนาระบบข้อมูล และฐานข้อมูลให้เป็นระบบ ทันสมัย เป็นปัจจุบัน พร้อมในการใช้งานให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

2.4 เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงแกนนำเครือข่ายองค์กร เครือข่าย ภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

2.5 เพื่อการเชิดชูบุคลากร แกนนำ นักพัฒนา ผู้ทรงคุณค่า ให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณค่าและมีศักดิ์ศรีในสังคม

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อพัฒนาศักยภาพของแกนนำเครือข่ายองค์กรชุมชนให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการองค์กร ที่เป็นธรรมาภิบาลและสนับสนุนขบวนการองค์กรชุมชนในระดับพื้นที่ อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน : บรรลุตามวัตถุประสงค์

ผลจากการประเมินสำรวจความคิดเห็น โดยใช้กระบวนการ PDCA หลังเข้ารับการอบรมพัฒนา ศักยภาพด้านปัญหา อุปสรรค ความต้องการและข้อเสนอแนะหลักธรรมาภิบาลพัฒนาองค์กรชุมชน ของผู้เข้าอบรมพัฒนาศักยภาพในระยะที่ผ่านมาได้สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของแกนนำที่เข้าร่วมโครงการ

1) หลักคุณธรรม

P (Plan) ด้านการวางแผน แกนนำได้สะท้อนว่า ควรจัดเวทีพูดคุย ประชุมประชาคมหมู่บ้าน , ให้มีการทำแผนไว้แต่มีการตอบสนองน้อย , ให้มีความเมตตา ช่วยเหลือเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน, ให้คนในชุมชนมีส่วนร่วม , ที่ผ่านมาชุมชนขาดการวางแผนที่ชัดเจน ขาดความสามัคคีในชุมชน , ประชาชนไม่ค่อยมาประชุม (ไม่ค่อยสนผู้นำ) อนาคตจะนำหลักธรรมาภิบาลการวางแผน

D (DO) ด้านการปฏิบัติ แกนนำได้สะท้อนว่า ในชุมชนควรมีการร่วมกันนำเสนอแนวคิด ให้คนในชุมชนมีการปฏิบัติตามแผนแต่ทาง อปท. มีน้อย , ปฏิบัติตามข้อตกลงด้วยความหวังดี , ความโปร่งใส , ชุมชนต้องการแกนนำและหน่วยงานหลักสนับสนุน , แกนนำที่มุ่งมั่นในการทำงาน

C (Check) ด้านการตรวจสอบ แกนนำสะท้อนว่า ชุมชนต้องสามารถตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลได้ในการทำโครงการต่างๆในชุมชนได้ , การตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยยังขาดผู้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

A (Action) ด้านการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข แกนนำได้สะท้อนว่า อปท.ควรใช้การสนับสนุนหรือความสนใจมากขึ้น , แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำข้อบกพร่องมาแก้ไข มีการแต่งตั้ง กรรมการดำเนินงาน มีการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2) หลักนิติธรรม

P (Plan) ด้านการวางแผน แคนนำได้สะท้อนว่า การบริหารองค์กรชุมชนต้องอาศัยระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นำความคิดความสามารถในชุมชนมาตกผลึก

D (DO) ด้านการปฏิบัติ ความคิดเห็นด้านปัญหา อุปสรรค ความต้องการและข้อเสนอแนะ หลักธรรมาภิบาลพัฒนาองค์กรชุมชน

C (Check) ด้านการตรวจสอบ ตรวจสอบตามแผนงานที่กำหนด จัดทำบัญชีรายรับ-จ่าย ให้คนในชุมชนตรวจร่วมกันในชุมชนคือมีเวทีตรวจสอบ

A (Action) ด้านการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข เสนอแนะสรุปผลการปฏิบัติงาน ประสานงานภายในระหว่างบุคลากรในชุมชน มีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงาน ให้คนในชุมชนเอาความเก่งมาทำ(หรือประชุม)

3) หลักความโปร่งใส

P (Plan) ด้านการวางแผน มีเอกสารอ้างอิง สามารถตรวจสอบได้ระดมแนวคิดเห็นจากสมาชิก ประชุมชุมชนให้มาเสนอความต้องการอยากให้มีประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม

D (DO) ด้านการปฏิบัติ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ข้อกำหนดต่าง ๆ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบและปฏิบัติให้สอดคล้องกับโครงการ

C (Check) ด้านการตรวจสอบ การตรวจสอบภายในอย่างสม่ำเสมอ จัดทำบัญชีรายรับ-จ่าย ให้จัดตั้งกรรมการชุดตรวจสอบโดยเลือกมาจากชุมชน

A (Action) ด้านการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาต่อยอดงานเดิม มีคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงาน

4) หลักความมีส่วนร่วม

P (Plan) ด้านการวางแผน จัดเวทีพูดคุย ประชุมประชาคมหมู่บ้าน มีการทำแผนไว้แต่มีการตอบสนองน้อย ให้มีความเมตตา ช่วยเหลือเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ให้คนในชุมชนมีส่วนร่วม ที่ผ่านมาชุมชนขาดการวางแผนที่ชัดเจน ขาดความสามัคคีในชุมชน ประชาชนไม่ค่อยมาประชุม (ไม่ค่อยสนผู้นำ) ขาดการนำใช้ธรรมาภิบาลการวางแผน รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะร่วมกันวางแผน มติที่ประชุมในการนำเสนอข้อมูล ให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ อยากให้เห็นความสามัคคีในชุมชน ให้หลายๆภาคส่วนเข้ามารับบทบาทและมีส่วนร่วมประชาชน ผู้นำ อปท. อื่น ๆ

D (DO) ด้านการปฏิบัติ เสนอแนะปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา ด้วยการประชุม ประชาคม ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ สมาชิกในกลุ่มแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ทำงานเป็นทีมให้ทุกกลุ่มมีส่วนร่วมและมีการลงมติความคิดเห็นชอบมีทุกกลุ่ม

C (Check) ด้านการตรวจสอบ วางตัวถูกต้องในการอยู่ร่วมกัน แต่งตั้งคณะกรรมการ มีคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูล จัดทำบัญชี เอกสารให้ตรวจสอบ มีการแจกแจงแจ้งการดำเนินงานความคืบหน้า

A (Action) ด้านการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข ติดตาม ประเมินผลและติดตามผลนำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุง

5) หลักความรับผิดชอบ

P (Plan) ด้านการวางแผน กำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รับผิดชอบตามแผนอย่างเคร่งครัด แบ่งงานแบ่งหน้าที่ให้เหมาะสมกับคนและเหมาะสมกับงาน

D (DO) ด้านการปฏิบัติ ติดตามผลการปฏิบัติงาน ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ แบ่งการปฏิบัติให้เหมาะสมกับคนและความถนัด

C (Check) ด้านการตรวจสอบ มีคณะกรรมการตรวจสอบ ตรวจสอบโดยองค์กรภาคีเครือข่าย ตรวจสอบได้ มีระบบที่แม่นยำ มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เคารพกติกาของคณมีส่วนร่วมนหน้าที่

A (Action) ด้านการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข แก้ไขข้อมูลบกพร่อง แก้ไขตามสถานการณ์ มีความรับผิดชอบตรงต่อเวลาและไม่ทิ้งงาน

6) หลักความคุ้มค่า

P (Plan) ด้านการวางแผน มีการคุ้มค่าทั้งเวลาและงบประมาณให้เหมาะสม ปฏิบัติตามแผนอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า เล็งเห็นถึงผลตอบแทนและสิ่งที่ได้รับ

D (DO) ด้านการปฏิบัติ ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติอย่างจริงจัง ในการวางแผนงานต้องนำมาใช้และปฏิบัติได้จริงและไม่ซ้ำซ้อน

C (Check) ด้านการตรวจสอบ แต่งตั้งผู้ตรวจสอบ ตรวจสอบได้จากทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบมีความแม่นยำและข้อมูลที่เป็นจริง

A (Action) ด้านการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข นำข้อบกพร่องมาแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้และไม่เกิดการแก้ไข

จากผลการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของแกนนำที่ผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพในระยะที่ผ่านมาได้สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ความเข้าใจ และการนำใช้ในหลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรชุมชนของแกนนำ

2.2 เพื่อกระตุ้นส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการขับเคลื่อนงานของขบวนการองค์กรชุมชนจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

ผลการดำเนินงาน : บรรลุตามวัตถุประสงค์

จากการพัฒนาศักยภาพในระยะที่ผ่านมาพบว่าเกิดแกนนำคนรุ่นใหม่ที่เข้าร่วมเรียนรู้ และโครงการสามารถสร้างคนรุ่นใหม่เข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนงานขบวนการองค์กรชุมชนในระดับตำบลภาคอีสาน ที่กระจายครอบคลุมไปยังกลุ่มต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก พอช. กระบวนการพัฒนาศักยภาพดำเนินการมาตั้งแต่เดือนการจัดเวทีการพัฒนาศักยภาพแกนนำระดับตำบล ตำบลละ 15 คน ตามหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การบริหารจัดการองค์กรกลุ่มและองค์กรเครือข่าย ภาคประชาชน โดยเริ่มการจัดเวทีการพัฒนาเวทีแรกเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2564 ถึงเดือนสิงหาคม 2564 ซึ่งเป็นไปตามแผนงาน มีผู้นำที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพฯ มีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน สู่กระบวนการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดย มีการจัดเวทีไปแล้วจำนวน 100 รุ่น 488 ตำบล 7,320 คน วิทยากรรวม 118 คน จำแนกตามเพศ วัย การศึกษา บทบาทหน้าที่ อาชีพ และกลุ่มต่างๆ ได้ดังนี้

- 1) เพศ ของผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ พบว่า 59.5 % เป็นแกนนำชุมชนเพศชาย 30.5 % เป็นแกนนำสตรี และ 10 % เป็นเยาวชนคนรุ่นใหม่

- 2) ระดับการศึกษาของผู้เข้าอบรม พบว่า 38.5 % มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา 32.8 % มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา 18.9 % มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น 5.5 % มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และ 3.8 % มีระดับการศึกษาอาชีวศึกษา
- 3) การประกอบอาชีพ พบว่า 86.8 % เกษตรกร 8.0 % ราชการ 2.7 % ค้าขาย 1.4 % รับจ้าง 0.9 % อิสระ 0.9 % ธุรกิจส่วนตัว และ 0.5 % ไม่ระบุอาชีพ
- 4) บทบาทสำคัญในขบวนการองค์กรชุมชน พบว่า 38.5 % เป็นกรรมการกลุ่มองค์กรชุมชนในพื้นที่ตำบล 28.9 % เป็นกรรมการสภาองค์กรชุมชน 11.7 % เป็นผู้นำกลุ่มองค์กรระดับชุมชน 8.5 % เป็นกรรมการกลุ่มองค์กรชุมชน 7.5 % เป็นสมาชิกสภาองค์กรชุมชนระดับตำบล 3.0% เป็นผู้ผู้แทนและเป็นประธานงานในระดับกลุ่มองค์กรชุมชน และ 1.9 % เป็นประธานกลุ่มองค์กรเกี่ยวกับการเงินในระดับชุมชน
- 5) ตำแหน่งในองค์กร พบว่า 55.1 % ผู้นำระดับประธานกรรมการ 18.6% ผู้นำระดับกรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กรชุมชน 8.3 % ผู้นำที่เคยมีตำแหน่งในภาคราชการมาก่อน 4.6 % ผู้นำระดับประธานเครือข่ายและ 13.4 % ไม่ระบุตำแหน่ง
- 6) การได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) ปี 2563 พบว่า 52.3 % บ้านพอเพียง 24.9 % ตำบลแผน 24.7 % ตำบลสภาองค์กรชุมชนเข้มแข็ง 21.9 % ตำบลพัฒนาคุณภาพชีวิต 11.9 % ตำบลสวัสดิการชุมชน 6.1 % ตำบลเศรษฐกิจ และ 0.9 % บ้านมั่นคง

***หมายเหตุ มีบางพื้นที่ตำบลที่ได้รับการสนับสนุนซ้ำกันสองกิจกรรมขึ้นไป เช่น บ้านพอเพียงจะกระจายอยู่ในกิจกรรมอื่น ๆ ทำให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพเป็นกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนบ้านพอเพียงมากถึง 52.3 %*

2.3 เพื่อพัฒนาและยกระดับสภาพขององค์กรชุมชน การพัฒนาระบบข้อมูล และฐานข้อมูลให้เป็นระบบ ทันสมัย เป็นปัจจุบัน พร้อมในการใช้งานให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

ผลลัพธ์การจัดการพัฒนาการจัดเวทีไปแล้ว จำนวน 100 รุ่น 488 ตำบล 7,320 คน วิทยากรรวม 118 คน การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ยังไม่บรรลุผล โดยได้ดำเนินการบันทึกข้อมูล 2 ส่วนคือ 1)ดำเนินการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล Google form ซึ่งเป็นข้อมูลเบื้องต้นก่อนการนำไปบันทึกในระบบโปรแกรม พอช. 2)การบันทึกข้อมูลผู้ที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพแล้ว เข้าในระบบโปรแกรมของ พอช.

ผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และฐานข้อมูลแผนตำบลที่เป็นผลลัพธ์จากกระบวนการ AIC ดังปรากฏตามตารางด้านล่าง ที่มีผู้ผ่านการพัฒนาศักยภาพไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 7,320 คน แต่ปรากฏในระบบฐานข้อมูลเพียง ร้อยละ 80 เนื่องจากการการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล Google form ซึ่งเป็นข้อมูลเบื้องต้นก่อนการนำไปบันทึกในระบบโปรแกรม พอช. ไม่ครบถ้วน ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลไปบันทึกต่อในระบบโปรแกรมของพอช.ได้ อย่างไรก็ตาม ทางการไม่ได้ละเลยที่จะติดตามการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะทำงานแต่ละกลุ่มจังหวัดต่อไป

ตารางแสดงผลการจัดเวทีอบรมพัฒนาศักยภาพคนและเครือข่ายองค์กรชุมชนภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ
(ข้อมูล ณ 24 สิงหาคม 2564)

ลำดับ ที่	กลุ่มจังหวัด	จังหวัด	จำนวนรุ่น ที่อบรม เสร็จแล้ว	จำนวนตำบลที่จัด เสร็จแล้ว	จำนวนคนที่ผ่านการ อบรม
1	สบายดี วัฒนธรรมลุ่ม น้ำโขง	เลย	6	34	510
2		อุดรธานี	2	9	135
3		หนองบัวลำภู	6	29	435
4		หนองคาย	6	29	435
รวม			<u>20</u>	<u>101</u>	<u>1,515</u>
5	บึงสกุ	บึงกาฬ	8	44	660
6		นครพนม	8	44	660
7		มุกดาหาร	8	44	660
8		สกลนคร	8	44	660
รวม			<u>32</u>	<u>176</u>	<u>2,640</u>
9	ร้อยแก่นสาร สินธุ์	ขอนแก่น	8	26	390
10		มหาสารคาม	5	22	330
11		กาฬสินธุ์	5	25	375
12		ร้อยเอ็ด	6	23	345
รวม			<u>24</u>	<u>96</u>	<u>1,515</u>
13	เจริญราชธานี ศรีโสธร	ยโสธร	5	23	345
14		อำนาจเจริญ	9	44	660
15		อุบลราชธานี	0	0	0
16		ศรีสะเกษ	9	44	660
รวม			<u>23</u>	<u>111</u>	<u>1,665</u>
17	น ค ร ช ย บุรีรัมย์ (ยังไม่เริ่ม ดำเนินการ เนื่องจาก ภาวะ COVID)	สุรินทร์	1	4	60
18		บุรีรัมย์	0	0	0
19		นครราชสีมา	0	0	0
20		ชัยภูมิ	0	0	0
รวม			<u>1</u>	<u>4</u>	<u>60</u>

รวมทั้งหมด	100 รุ่น	488 ตำบล	7,320 คน
------------	----------	----------	----------

2.4 เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงแกนนำเครือข่ายองค์กร เครือข่าย ภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุตามวัตถุประสงค์

โครงการได้เชื่อมโยงเครือข่ายและแกนนำขบวนองค์กรชุมชนจากหลายภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการ และได้ก่อเกิดกลไกขบวนองค์กรชุมชนขึ้น 5 กลไกหลักและ 5 กลไกย่อยพื้นที่กลุ่มจังหวัด มีทรัพยากรแกนนำ จำนวน 117 คน ลักษณะกลไกที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย

1. กลไกคณะกรรมการโครงการ จำนวน 19 คน โดยมาจากหลายหลายภาคส่วนตั้งแต่ผู้แทนขบวนองค์กรชุมชนภาค นักวิชาการ ภาคประชาสังคม ภาคราชการ และ ผู้แทนอนุกรรมการภาค ผู้แทนพอช.ภาค(เอกสารคำสั่งแต่งตั้งแนบท้าย)
2. เกิดกลไกคณะปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด 5 กลุ่มจังหวัด ประกอบด้วย
 - 2.1.1 คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์ รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมาย จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม และกาฬสินธุ์
 - 2.1.2 คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มสบายดีวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมาย จังหวัดเลย หนองบัวลำภู อุดรธานี และหนองคาย
 - 2.1.3 คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มบึงส่นุก รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมายจังหวัด บึงกาฬ นครพนม สกลนคร และมุกดาหาร
 - 2.1.4 คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มเจริญราชธานีศรีโสธร รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมายจังหวัดอำนาจเจริญ อุบลราชธานี ศรีสะเกษ และยโสธร
 - 2.1.5 คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มนครชัยบุรีรินทร์ รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมายจังหวัด นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์

โดยคณะปฏิบัติการระดับกลุ่มจังหวัด ประกอบด้วย 1)นักวิชาการ หรือสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น 2)เจ้าหน้าที่พอช. 3) ผู้แทนกระบวนองค์กรชุมชนจังหวัด 4)ผู้แทนเลขานุการกลุ่มจังหวัด 5)ผู้แทนภาคประชาสังคม โดยทีมปฏิบัติการ 5 กลุ่มจังหวัด มีบทบาทและภารกิจ ได้แก่(1)ออกแบบในทีมงาน การบริหารจัดการทั้งระบบ-กระบวนการ-แผนงาน-การจัดการงบประมาณ (2)เตรียมกลุ่มเป้าหมาย (คน) ตำบลเป้าหมาย (พื้นที่) ตำบล ๕(3)จัดเก็บข้อมูล ทะเบียนผู้เข้าอบรม (ก่อนอบรม/ผ่านการอบรม/หลังอบรม ให้ตรงกัน) (4) ออกแบบหลักสูตร โดยเนื้อหาต้องสอดคล้องกับข้อตกลงกับสภาพพื้นที่ และเนื้อหากลางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ภาค (นำเสนอในคณะกรรมการร่วมกันปรับปรุง เติมเต็ม) (5)จัดการอบรมตามปฏิทินงาน ตลอดแผนงาน (6) ร่วมกับกลุ่มเป้าหมายจัดทำแผนจังหวัด และแผนกลุ่มจังหวัด (7)มอบใบประกาศ และสรุปประเมินผลการดำเนินงานของทีม สรุปบทเรียนการพัฒนาศักยภาพแกนนำชุมชนในระดับกลุ่มจังหวัด (8)การติดตามประเมินผลภายใน ทั้งนี้ จะมีกองเลขาค ทีมปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด มีภารกิจในการดำเนินงาน ประสาน/นัดหมายกลุ่มเป้าหมาย /อำนวยการในคณะทำงาน ประสานสถานที่ ประสานวิทยากร จัดเตรียมเอกสารประกอบการอบรม จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ จัดการการเงิน บัญชี

3. เกิดกลไกคณะทำงานติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายนอก โดยโครงการได้ประสานเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาได้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาทำหน้าที่ในการติดตามประเมินผล

ภายนอกโดยใช้กระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Ac) มีทีมประเมินภายนอกเข้าร่วมเวทีพัฒนาศักยภาพในแต่ละกลุ่มจังหวัดที่จะดำเนินการในช่วงต้นเดือนนี้ และเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้คณะทำงานกลุ่มจังหวัดจัดหานักวิชาการในกลุ่มจังหวัดเข้าร่วมเป็นที่ทีมงานประเมินภายนอกด้วยทั้งนี้การประเมินผลโดยใช้กระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Ac) ถือว่าเป็นเรื่องใหม่ที่คณะทำงานต้องเรียนรู้ไปด้วยกัน โดยจะประเมินเป็น 4 กระบวนการดังนี้ 1) ประเมินการวางแผนงาน และ กำหนดวิธีการ (Planning) สิ่งที่ต้องทำโดยเรียงตามลำดับความสำคัญ รายละเอียดขั้นตอน ปัจจัยต่างๆที่ต้องใช้ ระยะเวลาเริ่ม-สิ้นสุด บุคคลหรือทีมงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน และที่สำคัญที่สุดคือ ตัวชี้วัดผล (KPI) เนื่องจากแผนงานหมายถึง เราจะเดินทางไปสถานที่นั้นด้วยวิธีไหน ไปถึงเมื่อไหร่ ดังนั้น ตัวชี้วัดจึงเป็นตัวที่จะคอยบอกว่าวิธีการที่เราเลือกใช้นั้นถูกต้องหรือไม่ เร็ว-ช้าอย่างไร ทรัพยากรที่ใช้ไปเป็นไปตามแผนหรือเกินกว่าที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะได้ปรับแผนหรือวิธีได้อย่างทันท่วงที 2) ประเมินการลงมือปฏิบัติ (Do) ขั้นตอนนี้คือการลงมือปฏิบัติตามแผนงานและวิธีการที่เรากำหนดไว้อย่างมีวินัย ทักษะการบริหารต่างๆในระหว่างการลงมือปฏิบัติ เช่น การบริหารเวลาให้ได้ตามแผนการประชุมเพื่อตรวจสอบความคืบหน้า การมอบหมายงานเพื่อแบ่งเบาภาระ เป็นต้น ในเรื่องนี้นอกเหนือจากการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาตัวเอง หรือการบริหารการเงินส่วนบุคคล 3) ประเมินและการตรวจสอบ (Check) หลังจากเราเริ่มลงมือปฏิบัติไปได้สักระยะ ต้องเริ่มทำการตรวจสอบความคืบหน้าของสิ่งที่ได้ลงมือปฏิบัติไปนั้นว่าเป็นไปตามแผนงานหรือไม่ ตรวจสอบได้ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่เราตั้งไว้หรือดีกว่าแสดงว่าวิธีการที่เราเลือกใช้นั้นยังคงถูกต้อง แต่ถ้าตรวจสอบออกมาแล้วผลปรากฏว่าต่ำกว่าตัวชี้วัดที่ตั้ง ถือเป็นสัญญาณเตือนว่ามีความผิดปกติบางอย่างเกี่ยวกับแผนงานหรือวิธีการที่เรากำหนดไว้ในตอนแรกคณะทำงานจะได้ปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที 4) การประเมินเพื่อการปรับปรุง (Act / Action) คือการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาอยู่ในแผนงานหรือเส้นทางสู่เป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในครั้งแรก ซึ่งกระบวนการปรับปรุงเริ่มจากการวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่เราวางแผนหรือกำหนดไว้ ว่าเกิดจากองค์ประกอบหรือปัจจัยภายใน ภายนอกใดบ้าง เพื่อมากำหนดมาตรการการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

4. เกิดกลไกคณะทำงานด้านการสื่อสารสาธารณะ ได้มีการปรับแผนงานเป็นการอบรมทาง On Line โดยเนื้อหาประกอบด้วย การจัดทำวีดีโอ การตัดต่อคลิปผลงานการพัฒนาศักยภาพนักสื่อสารจัดการความรู้ภาคอีสาน ปี 2564 ตามแผนงานโครงการพัฒนาศักยภาพคนและเครือข่ายองค์กรชุมชน การสื่อสารจัดการความรู้และติดตามประเมินเสริมพลัง ปี 2564 ได้กำหนดแผนงานพัฒนาศักยภาพนักสื่อสารจัดการความรู้ภาคอีสาน ในการผลิต งานเขียน คลิปวีดีโอ โปสเตอร์ PHOTO STORY จำนวน 60 คน และให้เกิดปฏิบัติการผลิตสื่อ จังหวัดละ 2 ชิ้นงาน รวมจำนวน 40 ชิ้นงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของเครือข่ายนักจัดการความรู้และนักสื่อสารชุมชนภาคอีสาน นำไปสู่การจัดการความรู้ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ รูปธรรม บทเรียนความสำเร็จขององค์กรชุมชนสู่สาธารณะ และเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะการสื่อสารจัดการความรู้ ให้กับแกนนำองค์กรชุมชนคนรุ่นใหม่ และกลไกการเชื่อมโยงเครือข่ายนักสื่อสารจัดการความรู้ภาคอีสาน

5. เกิดกลไกคณะทำงานอำนวยการ โดยมีทางคณะทำงานอำนวยการ : จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ผู้จัดการโครงการ 2) งานการเงินและบัญชี 3) งานข้อมูลและเลขานุการ ทำหน้าที่และความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการทั้งระบบ /จัดทำ TOR และ MOU ให้กับคณะทำงานแต่ละทีม ร่วมกับ คณะทำงานในแต่ละทีม ออกแบบ การบริหารจัดการทั้งระบบ (-กระบวนการ-แผนงาน-การจัดการงบประมาณ เตรียมกลุ่มเป้าหมาย (คน)-ตำบลเป้าหมาย(พื้นที่)-ตัวชี้วัด) เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และแผน ติดตามประเมินผล การดำเนินงานของแต่ละทีม ประสานงานสำนักแผน พอช. ส่วนกลาง และ สภาพัฒนาภาค จัดทำเวทีประมวลผล

วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปิดแผนงานปี ประมวลผล รายงานผล ต่อพอช.และสหภาพฯ อำนวยความสะดวกในการจัดทำระบบการเงิน บัญชี และการเบิกจ่าย จัดทำฐานข้อมูลผู้นำ จัดทำใบงานต่างๆ ให้ครอบคลุม : ทะเบียนผู้เข้าอบรม (ก่อนอบรม/ผ่านการอบรม/หลังอบรม ให้ตรงกัน ฯ) จัดทำชุดความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้นำในแต่ละประเด็น จัดทำสื่อสาธารณะ จัดทำใบประกาศ /งานทะเบียน/งานทำเนียบ/งานวิชาการ/งานสื่อ/งานสื่อสารภายใน-ภายนอก/และนำเสนอรูปประเมินผลของแต่ละทีมมาจัดทำรายงานความก้าวหน้า อบรมพัฒนาศักยภาพแกนนำจัดทำสื่อ รวบรวมหลักสูตรของแต่ละทีมงาน : จัดทำเป็นคู่มือการพัฒนาศักยภาพภาคอีสาน และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2.5 เพื่อการเชิดชูบุคลากร แกนนำ นักพัฒนา ผู้ทรงคุณค่า ให้ดำรงอยู่อย่างมีคุณค่าและมีศักดิ์ศรีในสังคม

ผลการดำเนินงาน : บรรลุตามวัตถุประสงค์

โครงการได้มีกระบวนการเชิดชูแกนนำ ตั้งแต่ระดับผู้เข้าร่วม จนถึงระดับและคณะทำงานในกลไกต่างๆ ดังนี้ ระดับกลไกและคณะทำงาน ได้จัดทำประวัติวิทยากรและกลไกต่างๆ ทั้ง 5 กลไกหลักและ 5 กลไกคณะทำงานกลุ่มจังหวัดโดยจัดทำทะเบียนประวัติ รวบรวมเป็นทำเนียบวิทยากรแกนนำ ผู้ช่วยวิทยากร คณะทำงานทั้ง 117 คน และคีย์ข้อมูลประวัติ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ลงใน Google from เพื่อให้เป็นที่รับรู้ในทางสาธารณะและเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ได้เสียสละอุทิศเวลานำความรู้ความสามารถมาสู่การถ่ายทอดให้แก่รุ่นใหม่ๆ

ระดับกลุ่มเป้าหมายแกนนำคนรุ่นใหม่ที่เข้าร่วมรับการพัฒนาศักยภาพตามโครงการนี้ ทางโครงการได้จัดทำวุฒิบัตรผู้ผ่านการพัฒนาศักยภาพหลักสูตร “การบริหารองค์กรชุมชนตามหลักทฤษฎีใหม่” และนอกจากจะยกย่องเชิดชูด้วยวุฒิบัตรและ โครงการยังได้คีย์ข้อมูลรายบุคคลลงใน Google from เพื่อให้เป็นที่รับรู้ในทางสาธารณะเช่นเดียวกับนักกลไกคณะทำงานและวิทยากร ปัจจุบันได้เชิดชูเกียรติไปแล้วจำนวน 7,320 คน และจะดำเนินการต่อเนื่องจนครบทั้ง 13,050 คน ภายในระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ธันวาคม 2564

3. ผลการดำเนินงานตามผลผลิตโครงการ (Output)

3.1 การสร้าง พัฒนาผู้นำคนรุ่นใหม่ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานเพิ่มทักษะ (Skill) สร้างจิตสำนึกทัศนคติการพัฒนา การทำงาน มีคนรุ่นใหม่เข้ามาทำงาน การนำใช้ พรบ.สภา สู้ความเข้มแข็ง (คนเข้มแข็ง)

การดำเนินงาน : บรรลุตามผลผลิตโครงการ

คณะทำงานประเมินผลภายนอกของโครงการได้ร่วมกันทำการประเมินหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้นำภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนองค์กรชุมชนตามหลักทฤษฎีใหม่ ด้วยกระบวนการขั้นตอนของ PDCA ในระยะที่ผ่านมาพบว่า

ตอนที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้นำภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนองค์กรชุมชนตามหลักทฤษฎีใหม่ ด้วยกระบวนการขั้นตอนของ PDCA มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 297 ราย จาก 5 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร (ร้อยละ 12.5) กาฬสินธุ์ (ร้อยละ 37.4) ขอนแก่น (ร้อยละ 16.2) ศรีสะเกษ (ร้อยละ 2) และสกลนคร (ร้อยละ 32) แบ่งเป็นเพศชาย 137 เพศหญิง 160 คิดเป็นร้อยละ 46 และ 54 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.3) มีประสบการณ์ในองค์กรภาคประชาชน 0-4 ปี รองลงมาคือ 5-10 ปี ร้อยละ 27.5 และมากกว่า 10 ปีร้อยละ 16.2

ตอนที่ 2

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมชุมชน ด้านการวางแผน เกี่ยวกับธรรมนูญ/สิทธิชุมชน

P (Plan) ด้านการวางแผน	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
1. ชุมชนมีนโยบายส่งเสริมให้เกิดการใช้ธรรมนูญด้านการจัดการทรัพยากรในชุมชน	23.0	54.7	17.6	2.7	2.0	2.94±0.83
2. สภาพแวดล้อมของชุมชนเอื้ออำนวยต่อการสนับสนุนนำแนวพระราชดำริด้านการด้านการวางแผน	29.6	52.7	13.9	2.4	1.4	3.07±0.81
3. ชุมชน/อปท. ควรมีการวางแผน อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	21.8	49.3	23.9	3.2	1.8	2.86±0.85
4. ความพร้อมเพียงกันของคนในชุมชนต่อการนำข้อมูลการวิเคราะห์ชุมชนมาประยุกต์/ประกอบการวางแผนพัฒนาเพื่อสู่การปฏิบัติ	26.6	49.1	19.5	3.4	1.4	2.96±0.85
5. ชุมชน/อปท. มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการวางแผนจากบุคคลภายนอก เช่น องค์กรธุรกิจ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษาในท้องถิ่นและอื่น ๆ	25.4	46.8	23.7	2.4	1.7	2.92±0.86
ภาพรวมด้านการวางแผน	25.8	48.9	20.9	2.7	1.6	2.95±0.02

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมชุมชน ด้านการปฏิบัติ เกี่ยวกับธรรมนูญ/สิทธิชุมชน

D (DO) ด้านการปฏิบัติ	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
1. คนในชุมชนรับผิดชอบต่อการนำหลักตามแนวพระราชดำริด้านการปฏิบัติไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	22.2	52.2	20.1	3.4	2.0	2.89±0.86
2. ชุมชนมีเครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์อย่างครบครันด้านการจัดการทรัพยากรชุมชนไปปฏิบัติ	10.3	43.5	36.0	6.2	4.1	2.50±0.91
3. คนในชุมชนมีองค์ความรู้และความเข้าใจการจัดการ/พัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การปฏิบัติและใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม	17.5	53.1	22.9	3.8	2.7	2.79±0.87

D (DO) ด้านการปฏิบัติ	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
4. บุคคลากรในชุมชนมีทักษะและประสบการณ์กับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลในการใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม	16.9	53.4	23.1	3.8	2.8	2.78±0.87
5. มีการประสานงานภายในระหว่างบุคคลากรภายในชุมชนเอง และบุคคลากรภายนอกในการใช้ทรัพยากรในชุมชนตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างลงตัว	12.4	53.4	26.9	4.1	3.1	2.68±0.86
ภาพรวมด้านการปฏิบัติ	13.9	51.4	27.2	4.4	3.2	2.73±0.15

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมชุมชน ด้านการตรวจสอบ เกี่ยวกับธรรมาภิบาล/สิทธิชุมชน

C (Check) ด้านการตรวจสอบ	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
1. มีการตรวจสอบจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้สอดคล้องตามธรรมาภิบาล/สิทธิชุมชนด้านการจัดการทรัพยากรไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	15.2	56.4	19.7	5.2	3.5	2.75±0.90
2. มีการจัดโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล/สิทธิชุมชนด้านการจัดการทรัพยากรไปปฏิบัติในชุมชน	13.1	60.1	19.6	3.1	4.1	2.75±0.87
3. มีการดำเนินโครงการตามธรรมาภิบาล/สิทธิชุมชนด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับความร่วมมือระหว่างกรรมการชุมชนและคนในชุมชนเป็นอย่างดี	19.9	50.2	22.7	4.1	3.1	2.80±0.91
4. มีการใช้ทรัพยากร และระยะเวลาในการดำเนินโครงการตามธรรมาภิบาล/สิทธิชุมชนด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างเหมาะสม	18.8	56.6	17.4	3.8	3.5	2.84±0.89
5. โครงการที่ดำเนินการธรรมาภิบาล/สิทธิชุมชนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีกระบวนการในการบริหารจัดการโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี	16.6	57.2	19.3	3.1	3.8	2.80±0.89

C (Check) ด้านการตรวจสอบ	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
ภาพรวมด้านด้านการตรวจสอบ	17.0	56.3	19.7	3.4	3.7	2.79±0.04

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมชุมชน ด้านการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับธรรมนูญ/สิทธิชุมชน

A (Action) ด้านการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
1. มีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องและชัดเจน	17.1	56.3	19.6	3.8	3.1	2.80±0.88
2. มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขธรรมนูญ/สิทธิชุมชนด้วยความสม่ำเสมอและมีความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ	15.0	55.2	23.1	3.8	2.8	2.76±0.86
3. โครงการฯ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินงาน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นอย่างดีตามหลักธรรมนูญ/สิทธิชุมชน	17.2	53.7	22.8	3.5	2.8	2.79±0.87
4. ผลลัพธ์ของโครงการฯ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานตามหลักธรรมนูญ/สิทธิชุมชนที่กำหนดไว้	14.9	52.8	25.5	3.5	3.2	2.73±0.87
5. มีการกำหนดนโยบาย กระบวนการ และวิธีการสำหรับปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา โครงการที่ดำเนินการตามตามหลักธรรมนูญ/สิทธิชุมชนอย่างชัดเจน	18.7	55.8	19.8	2.5	3.2	2.84±0.87
ภาพรวม ด้านการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	16.9	54.7	22.2	3.2	3.0	2.79±0.01

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาด้านมิติของชุมชนในการจัดการตามหลักธรรมนูญ

ด้านมิติของชุมชน	ระดับคะแนนความสำเร็จ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย±SD
	4	3	2	1	0	
1. การติดตาม ตรวจสอบควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการตนเอง คริวเรือน และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชนที่ถูกต้องและชัดเจน	20.1	52.7	21.6	2.5	3.2	2.84±0.88
2. การดำเนินโครงการฯ ครอบคลุมระดับเศรษฐกิจชุมชนด้วยความสม่ำเสมอ และมีความต่อเนื่อง	18.5	56.6	19.6	2.1	3.2	2.85±0.85
3. การเมืองการปกครองท้องถิ่นควรสนับสนุนโครงการฯ ด้านการจัดการตนเอง คริวเรือน และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	18.7	54.2	19.7	4.2	3.2	2.81±0.90
4. สถาบันทางสังคม ประกอบด้วยบ้าน วัด สถานศึกษา และสถานประกอบการ ควรเข้าร่วมโครงการฯ การจัดการตนเอง คริวเรือน และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชน	24.5	50.0	20.6	2.1	2.8	2.91±0.88
5. ชุมชนควรเห็นคุณค่าทรัพยากรและวิธีการสำหรับปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเชิงพื้นที่	25.0	48.6	20.0	3.2	3.2	2.89±0.93
6. ท่านมีความคิดความเชื่อที่ว่าหากชุมชนมีปัญหาอาจนำไปสู่ชุมชนล่มสลายของชุมชน	24.3	48.9	20.2	3.3	3.3	2.80±0.94
ภาพรวมด้านมิติของชุมชน	21.8	51.8	20.3	2.9	3.2	2.85±0.04

จากตารางข้างต้นได้สะท้อนให้เห็นว่า แกนนำคนรุ่นใหม่ที่เข้าร่วมพัฒนาศักยภาพได้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ รวมถึงการนำใช้กระบวนการบริหารจัดการองค์กรชุมชนตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในเกณฑ์ดี ถึง ดีมาก แต่อย่างไรก็ดีการประเมินในครั้งนี้เป็นการสุ่มประเมินเพียงบางส่วนเท่านั้น โครงการยังต้องติดตามประเมินอีกในระยะต่อไปซึ่งอาจมีตัวแปรอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องอาจนำไปสู่การผันแปรทางสถิติได้

3.2 การรวมคนทำงานสร้างการทำงานในระยะยาว เสริมความเข้มแข็ง ส่งเสริม พัฒนา วิจัย โดย เงินเป็นเพียงเครื่องในการพัฒนาประชาชน และพัฒนาความร่วมมือการทำงาน

การดำเนินงาน : **ไม่บรรลุตามผลผลิตโครงการ**

การพบปะหารือร่วมกันของคณะทำงานโครงการยังคงรักษาเจตนารมณ์เดียวกันที่จะสร้างคนรุ่นใหม่ให้เข้าสู่กระบวนการพัฒนาสังคมซึ่งนับวันจะมีความซับซ้อนขึ้น ได้มีการถ่ายทอดทักษะต่างๆ เช่น การจัด

กระบวนการ ทักษะการบริหารจัดการ ทักษะการเป็นวิทยากรกระบวนการ ให้กับคนรุ่นใหม่ที่จะร่วมในกระบวนการพัฒนาศักยภาพโดยได้จัดบทบาทให้คนรุ่นใหม่ได้เข้ามาร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกำหนดทิศทาง ในการขับเคลื่อนโดยในระยะปีเริ่มต้นการฝึกทักษะแบบ Learning by Doing โครงการได้ให้บทบาทในฐานะผู้ช่วยวิทยากร กลุ่มละอย่างน้อย 4 คน รวมถึงนักบริหารจัดการ โดย วิทยากรหลักรวมถึงคณะทำงาน เป็นพี่เลี้ยงคอยแนะนำเสริมเติมเต็มทักษะท่ามกลางการปฏิบัติ อย่างไรก็ตามก็มีการดำเนินงานตามเป้าประสงค์นี้ยังต้องใช้เวลาก่อสร้างการเรียนรู้เพิ่มเติมอีกมากการดำเนินงานจึงเป็นเพียงระยะเริ่มต้น

3.3 เกิด “องค์กร-สถาบัน การพัฒนาชนวนประชาชนภาคอีสาน”

การดำเนินงาน : บรรลุตามผลผลิตโครงการ

“องค์กร-สถาบัน การพัฒนาชนวนประชาชนภาคอีสาน” มาจากองค์ประกอบที่หลากหลาย(ตุ้มโฮม ฮักแพง) สร้างผู้นำเข้าเป็นสมาชิกองค์กร-สถาบัน เกิด สถาบันพัฒนาผู้นำคนรุ่นใหม่(“องค์กร-สถาบัน การพัฒนาชนวนประชาชนภาคอีสาน” เป็น สถาบันการเรียนรู้ หนุนเสริมการเรียนรู้ สร้างคน ยกกระดับขึ้นเป็นผู้นำชนวนองค์กรชุมชนภาคอีสาน ให้สมาชิกสามารถจัดการตนเอง)การดำเนินงานตามผลผลิตด้านนี้มีความก้าวหน้าในระดับหนึ่ง คณะทำงานโครงการได้ร่วมกันกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนองค์กรภาคประชาชนในสถานการณ์ใหม่ตามเป้าประสงค์โครงการที่วางไว้ โดยได้กำหนดกรอบคิด กระบวนการ เป้าหมายของการขับเคลื่อนองค์กรภาคประชาชนในรูปของสถาบันประชาชน โดยมีความคืบหน้าในทิศทางสำคัญๆ ดังนี้

ฐานคิดในการวิเคราะห์เพื่อการก่อรูปชนวนองค์กรชุมชนแนวใหม่

1. โลกอยู่ในภาวะที่ไร้พรมแดน
2. การเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคมโลก
3. พฤติกรรมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลง ชุมชนอยู่ในภาวะเปลี่ยนแปลง เกิดชุมชนแนวใหม่ เช่น ชุมชนทางอากาศผ่านสื่อสมัยใหม่

4. รัฐเข้าสู่การรวมศูนย์
5. ทุนนิยมเสรีรุกคืบอย่างรวดเร็ว

กรอบการวิเคราะห์เพื่อการจัดรูปชนวนองค์กรประชาชนตามเป้าประสงค์

1. องค์กรที่สนับสนุนจากหน่วยงานหรือแหล่งทุนมีแนวโน้มพัฒนารูปแบบให้เป็นองค์กรภาครัฐมากขึ้น
2. แกนนำองค์กรชุมชนที่ทำงานในชนวนองค์กรชุมชนยังไม่ชัดเจนต่อสถานะการเปลี่ยนผ่านของเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม รวมทั้งการจัดรูปชนวนองค์กรชุมชนสู่การเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม
3. ชบวนการพัฒนาศักยภาพคน และชนวนองค์กรชุมชนตามโครงการนี้จะสานต่อเพื่อส่งต่อรุ่นได้อย่างไร
4. มีองค์กรและสถาบันการศึกษาที่เป็นภาคีจะเป็นแนวร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรภาคประชาชนในระยะเปลี่ยนผ่านได้อย่างไร
5. ใครคือองค์กรที่จะหนุนเสริมกระบวนการภาคประชาชน ให้เข้มแข็งให้บรรลุชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง
6. องค์กรภาคประชาชนแนวใหม่ที่ก่อรูปขึ้นจะเป็นการรวมพลังของคนและพื้นที่เชิงอุดมการณ์
7. การสร้างนวัตกรรมเพื่อการศึกษาให้องค์กรภาคประชาชนอยู่กับโลกใบใหม่เป็นองค์กรประเด็นเชื่อมโยงสร้างกระบวนการใหม่

กลุ่มเป้าหมายของขบวนการองค์กรชุมชนแนวใหม่ในพื้นที่ภาคอีสาน “สร้างความมั่นคงของมนุษย์ ด้วยขบวนการสร้างความมั่นคงขบวนการองค์กรชุมชนและภาคประชาชน” (องค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชน คนรุ่นใหม่ หน่วยงานภาคี)

ภารกิจของขบวนการองค์กรชุมชนแนวใหม่ที่พึงประสงค์

- 1) เป็นหน่วยที่เชื่อมประสานให้เกิดพื้นที่กลางในการสร้างกระบวนการความร่วมมือภาคประชาชนทุกภาคส่วน
- 2) พัฒนาคณะ พัฒนาขบวนการองค์กรชุมชนสู่ความมั่นคงของมนุษย์ และความมั่นคงของชาติ
- 3) พัฒนานวัตกรรมทางการพัฒนาให้เท่าทันปัจจุบัน

อุดมการณ์ร่วมของขบวนการองค์กรชุมชนแนวใหม่ที่พึงประสงค์

- 1) เป็นกระบวนการภาคประชาชนเพื่อพิทักษ์สิทธิชุมชนเชื่อมการประสานทุกภาคส่วน สร้างกระบวนการลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมให้กับชุมชนท้องถิ่นฐานราก
- 2) มีความเชื่อ ศรัทธาในชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ที่สามารถเห็นคุณค่าความเป็นมนุษย์
- 3) เชื่อมมั่นว่าความมั่นคงของมนุษย์คือความมั่นคงของชาติ

อย่างไรก็ดีการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ด้านนี้ยังอยู่ในระยะริเริ่มความสำเร็จตามเป้าประสงค์ จึงเป็นเพียงความสำเร็จในระยะก่อรูปทางความคิดเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมนั้นยังต้องอาศัยแรงหนุนเสริมขบวนการองค์กรชุมชนอย่างต่อเนื่อง

4. ผลลัพธ์โครงการ (Outcome) ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (รายกิจกรรม)

■ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ

- 1) โครงการได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลา 10 เดือน สามารถพัฒนาศักยภาพแกนนำได้ 7,320 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ตลอดระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน จำนวน 13,050 คน
- 2) พื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการแล้วจำนวน 488 ตำบล รวม 100 รุ่น พื้นที่ที่ได้ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ในระดับตำบล จำนวน 1 กลุ่มจังหวัด ได้แก่กลุ่มจังหวัดบึงสุง และกำลังเข้าสู่กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ในระยะต่อไป ส่วนกลุ่มจังหวัดที่พักการดำเนินการเนื่องจาก ภาวะ Lock Down Covid 19 ตามคำสั่งของ ศบค.จังหวัด หลังจากที่แต่ละจังหวัดในภาคอีสานได้ผ่อนคลายการ Lock down และอนุญาตให้จัดเวทีได้จะเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2564 และคาดการณ์ว่าจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในขั้นตอนระดับตำบลภายในเดือน ตุลาคม 2564
- 3) มีกลไกคณะทำงาน จำนวน 117 คน ที่ประกอบจากหลายภาคส่วนเช่น ผู้แทนอนุภาค ผู้แทนภาคประชาสังคม นักวิชาการ ผู้แทนขบวนจังหวัด ผู้แทนสถาบันพัฒนาการองค์กรชุมชน (พอช.)
- 4) มีกลไกนักสื่อสารสาธารณะประจำจังหวัด จำนวน 60 คน

■ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ

- 1) การดำเนินงานของโครงการได้ก่อเกิดกลไกแกนนำรุ่นใหม่ในภาคอีสาน กลไกหลัก จำนวน 5 กลไก ประกอบด้วย กลไกคณะกรรมการโครงการ,กลไกอำนวยการ,กลไกปฏิบัติการบริการโครงการ, กลไกการประเมินภายนอก, กลไกสื่อสารสาธารณะ, และเกิดกลไกปฏิบัติการระดับกลุ่มจังหวัด 5 กลไก

ประกอบด้วย กลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์,กลุ่มสบายดีวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง, กลุ่มบึงสนุก, กลุ่มเจริญราชธานีศรีโสธร, และกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรินทร์,

2) การดำเนินการโครงการได้พัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายจำแนกในเชิงลึกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

2.1 กลุ่มเป้าหมายทางตรง ที่เป็นแกนนำคนรุ่นใหม่ในระดับตำบลที่กำหนดไว้ใน โครงการจำนวน 870 ตำบล 13,050 คน โดยมีเป้าหมายให้เกิด ความรู้ เกิดทักษะ เกิดทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน ในขบวนการองค์กรชุมชน จนนำไปสู่การจัดทำแผนตำบล แผนจังหวัด และแผนกลุ่มจังหวัด เพื่อเชื่อมต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นของตนเองโดยประชาชนมีส่วนร่วม

2.2 กลุ่มเป้าหมายทางอ้อม โครงการได้ตระหนักในการพัฒนาคนรุ่นใหม่โดยการยกระดับผู้ช่วยวิทยากร เลขานุการกลุ่มจังหวัด ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเสริมทักษะการเป็นวิทยากร การจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบ AIC โดยการถ่ายทอดจากวิทยากรประจำกลุ่มในรูปแบบ Learn by Doing โดยวิทยากรหลักเป็นผู้เลี้ยงในการถ่ายทอด ให้ผู้ช่วยได้ฝึกหัดระหว่างทำเวที และช่วยกันเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมทักษะให้กับรุ่นน้องที่จะเป็นกำลังหลักในการทำงานในขบวนการองค์กรชุมชนในอนาคต การพัฒนาศักยภาพให้กับรุ่นน้องแบบ Learn by Doing นับว่าได้ผลดีเกิดดีกว่าที่คาดหวังไว้โดยวิทยากรรุ่นพี่ในแต่ละกลุ่มจังหวัดมีรูปแบบวิธีการ Training กันขึ้นอยู่กับพื้นฐานเทคนิคการถ่ายทอด เช่น

- กลุ่มสบายดีวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง ใช้วิธีการถ่ายทอด Learn by Doing โดยจัดรูปแบบจัดการกระบวนการทำงานโดยมีทีมวิทยากรกลางของกลุ่มเป็นหลัก มีแนวทางในการดำเนินงานในรูปแบบ 1-2-2

- ก) : 1 หมายถึง: วิทยากรกลางทำให้อำเภอละ 1 เวที เพื่อให้วิทยากรในระดับจังหวัดได้เรียนรู้แนวทางในทิศทางเดียวกัน

- ข.) : 2 หมายถึง: ให้วิทยากรจังหวัดทดลองจัดการกระบวนการจังหวัดละ 2 เวที

- ค.) :2 หมายถึง : การจัดการทำงานออกเป็น 2 ทีม ปฏิบัติการ เป็น 2 โซนดูแลโซนละ 2 จังหวัด โดยทั้งสองทีมจะมีบุคลากร 3 ส่วนคือ 1) ทีมวิทยากรหลักจัดบทบาทเนื้อหาตามความสามารถของวิทยากรแต่ละคน 2) ทีมผู้ช่วยวิทยากร เน้นผู้แทนในกระบวนการองค์กรชุมชนระดับจังหวัดยกระดับขึ้นมาทำหน้าที่ผู้ช่วยวิทยากร 3) ทีมเลขานุการ เน้นผู้แทนในกระบวนการองค์กรชุมชนระดับจังหวัดยกระดับขึ้นมาทำหน้าที่เป็นเลขานุการในคณะ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ผู้ช่วยวิทยากรสามารถยกระดับขึ้นมาทำหน้าที่วิทยากรหลักได้อย่างน้อย 5 คน

- กลุ่มบึงสนุก ได้ใช้วิธีให้ผู้ช่วยวิทยากรได้ลงเวทีจริงคู่กับวิทยากรหลัก และเมื่อเสร็จเวทีประจำวันวิทยากรหลักคอยให้คำแนะนำเพิ่มเติมความรู้ทักษะในระหว่างสรุปประจำวันเพื่อแก้ไขปรับปรุงตนเอง จนกระทั่งมีความมั่นใจว่ารุ่นน้องสามารถควบคุมเนื้อหา มีทักษะในการถ่ายทอดหน้าเวที และให้จัดเวทีสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ ผู้ช่วยวิทยากรสามารถยกระดับขึ้นมาเป็นวิทยากรหลักได้ อย่างน้อย 5-6 คน โดยมีรุ่นพี่คอยช่วยชี้แนะเป็นระยะๆ

- กลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์ ก็ให้เทคนิคเดียวกับกลุ่ม บึงสนุก ปัจจุบันกลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์ได้มีผู้ช่วยวิทยากรสามารถยกระดับขึ้นมาเป็นวิทยากรได้ 5-6 คน
- ส่วน กลุ่มเจริญราชธานี และกลุ่มนครชัยบุรีนทร์อยู่ในขั้นการถ่ายทอดจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง

เนื้อหาเชิงวิชาการและองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ (ระเบียบ แนวทาง หลักเกณฑ์ TOR หลักสูตรที่ใช้อบรม การประเมิน รายงาน การประชุม อื่นๆ)

เอกสารเนื้อหาเชิงวิชาการประกอบหลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) หลักสูตร กระบวนการ AIC โดย เดชอนันต์ พิลาแดง และ อรรถวิทย์ หมื่นกุล
- 2) หลักสูตร การบริหารจัดการองค์กรชุมชน โดย วิเชียร แสงโชติ
- 3) หลักสูตร การปรับกระบวนการทัศน์ โดย วิเชียร แสงโชติ
- 4) หลักสูตร การบริหารองค์กรชุมชนตามหลักธรรมาภิบาล โดยชูชาติ ผิวสว่าง
- 5) หลักสูตร การนำใช้ พรบ.สภาองค์กรชุมชน โดย วิรัตน์ สุขกุล

เอกสารคู่มือแนวทางการบริหารโครงการ

- 1) คู่มือการบริหารโครงการพัฒนาศักยภาพคนและขบวนการองค์กรชุมชน ปี 2564
- 2) โดย ชูชาติ ผิวสว่าง
- 3) คู่มือการจัดการ ปี 2564 โดย ชูชาติ ผิวสว่าง

เอกสารการติดตามประเมินผลภายนอก

- 1) กระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Ac) โดย ศ.ดร. ฌภัทร น้อยน้ำใส

5. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ผลการดำเนินงานที่การบรรลุตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (ค่าเป้าหมาย) 1. จำนวนคนที่เข้าร่วม 13,050 คน 2. จำนวนพื้นที่ตำบลเป้าหมาย 870 ตำบล 3. จำนวนแผนตำบล 870 ตำบล 4. จำนวนแผนจังหวัด 20 จังหวัด 5. จำนวนแผนกลุ่มจังหวัด 5 กลุ่มจังหวัด			การดำเนินงานของโครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)			สามารถดำเนินการได้ตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ หากแต่ต้องเพิ่มความเข้มข้นขึ้นในการดำเนินงานระยะถัดไป
ตัวชี้วัดเชิงงบประมาณ 23 ล้านบาท (ค่าเป้าหมาย)			การดำเนินงานของโครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวชี้วัดเชิงเวลา ระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ (ค่าเป้าหมาย)			โครงการได้ขอขยายเวลาออกไป 1 ไตรมาส เนื่องจากประสิทธิภาพโรคระบาด COVID 19

ตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ผลการดำเนินงานที่การบรรลุตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม
			ไม่สามารถจัดเวทีได้ตามคำสั่ง ศบค.จังหวัด ให้ระงับการจัดเวทีทุกประเภท

6. การบริหารงบประมาณตามแผนงาน

6.1 คณะทำงานอำนวยการ งบประมาณจัดการ 2,080,000 บาท โดยมีทางคณะทำงานอำนวยการ : จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ผู้จัดการโครงการ 2) งานการเงินและบัญชี 3) งานข้อมูลและเลขานุการ หน้าที่และความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการทั้งระบบ /จัดทำ TOR และ MOU ให้กับคณะทำงานแต่ละทีม ร่วมกับ คณะทำงานในแต่ละทีม ออกแบบ การบริหารจัดการทั้งระบบ (-กระบวนการ-แผนงาน-การจัดการงบประมาณ เตรียมกลุ่มเป้าหมาย (คน)-ตำบลเป้าหมาย(พื้นที่)-ตัวชี้วัด)เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และแผนติดตามประเมินผล การดำเนินงานของแต่ละทีม ประสานงานสำนักแผน พอช.ส่วนกลาง และ สภาพัฒนาภาค จัดทำเวทีประมวลผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปิดแผนงานปี ประมวลผล รายงานผล ต่อพอช.และสภาพัฒนาอำนวยการในการจัดทำระบบการเงิน บัญชี และการเบิกจ่าย จัดทำฐานข้อมูลผู้นำ จัดทำใบงานต่างๆ ให้ครอบคลุม : ทะเบียนผู้เข้าอบรม (ก่อนอบรม/ผ่านการอบรม/หลังอบรม ให้ตรงกัน ฯ) จัดทำชุดความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้นำในแต่ละประเด็น จัดทำสื่อสาธารณะ จัดทำใบประกาศ /งานทะเบียน/งานทำเนียบ/งานวิชาการ/งานสื่อ/งานสื่อสารภายใน-ภายนอก/และนำเสนอสรุปประเมินผลของแต่ละทีมมาจัดทำรายงานความก้าวหน้า อบรมพัฒนาศักยภาพแกนนำจัดทำสื่อ รวบรวมหลักสูตรของแต่ละทีมงาน : จัดทำเป็นคู่มือการพัฒนาศักยภาพภาคอีสาน และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

สถานะทางการเงินการใช้จ่ายคณะทำงานอำนวยการ (ณ 31 สิงหาคม 64)

แผนงาน/รายการ	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ใช้จริง
ค่าตอบแทนลูกจ้างโครงการ 3 คน - ผู้จัดการโครงการ (35,000 x 11 เดือน) - งานการเงินบัญชี (15,000 x 11 เดือน) - งานข้อมูล (15,000 x 11 เดือน)	455,000	650,000
ค่าเดินทางปฏิบัติงาน - ค่าพาหนะ - ค่าที่พัก	125,000	154,245
ค่าวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน	35,000	13,768
ค่าจัดทำสิ่งพิมพ์ - ค่าจัดทำคู่มือการฝึกอบรม - ค่าจัดทำใบประกาศ - ค่าจัดทำเอกสารชุดความรู้ - ค่าจัดทำหลักสูตร	345,000	128,079

แผนงาน/รายการ	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ใช้จริง
การประชุม/สัมมนา - การประชุมคณะทำงานฯ - เวทีเวที work shop ทีมปฏิบัติการ 5 กลุ่มจังหวัด - ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานคณะทำงาน	597,180	515,616
รวมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	1,557,180	1,461,708

**คงเหลือ 95,472 บาท

6.2 คณะปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด 5 กลุ่มจังหวัด งบสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ 20,838,330 บาท โดยคณะปฏิบัติการระดับกลุ่มจังหวัด ประกอบด้วย 1)นักวิชาการ หรือสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น 2) เจ้าหน้าที่พอช. 3)ผู้แทนกระบวนองค์กรชุมชนจังหวัด 4)ผู้แทนเลขาธิการกลุ่มจังหวัด 5)ผู้แทนภาคประชาสังคม โดยทีมปฏิบัติการ 5 กลุ่มจังหวัด มีบทบาทและภารกิจ ได้แก่(1)ออกแบบในที่ทำงาน การบริหารจัดการทั้งระบบ-กระบวนกร-แผนงาน-การจัดการงบประมาณ (2)เตรียมกลุ่มเป้าหมาย (คน) ตำบลเป้าหมาย(พื้นที่) ตัวชี้วัด ฯ(3)จัดเก็บข้อมูล ทะเบียนผู้เข้าอบรม (ก่อนอบรม/ผ่านการอบรม/หลังอบรม ให้ตรงกัน) (4) ออกแบบหลักสูตร โดยเนื้อหาต้องสอดคล้องกับข้อตกลงกับสภาพัฒนาฯ+เนื้อหากลางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ภาค (นำเสนอในคณะกรรมการร่วมกันปรับปรุง เติบโต) (5)จัดการอบรมตามปฏิทินงาน ตลอดแผนงาน (6) ร่วมกับกลุ่มเป้าหมายจัดทำแผนจังหวัด และแผนกลุ่มจังหวัด (7)มอบใบประกาศ และสรุปประเมินผลการดำเนินงานของทีม สรุปทบทวนการพัฒนาคุณภาพแกนนำชุมชนในระดับกลุ่มจังหวัด (8)การติดตามประเมินผลภายใน ทั้งนี้ จะมีกองเลขานุการ ทีมปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด มีภารกิจในการดำเนินงาน ประสาน/นัดหมายกลุ่มเป้าหมาย / อำนวยการในคณะทำงาน ประสานสถานที่ ประสานวิทยากร จัดเตรียมเอกสารประกอบการอบรม จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ จัดการการเงิน บัญชี

สถานะทางการเงินการใช้จ่ายคณะทำงานปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพ (ณ สิงหาคม 2564)

จำนวน	ชื่อโครงการ	องค์กรที่เสนอ	จำนวนจังหวัด	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบเบิกจ่ายงวดที่ 1	งบเบิกจ่ายงวดที่ 2	งบเบิกจ่ายงวดที่ 3	งบประมาณที่ใช้จริง
1	โครงการพัฒนาคุณภาพคนและเครือข่ายองค์กรชุมชน กลุ่มจังหวัด บึงสกุ	คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มจังหวัด บึงสกุ	4	4,044,840	2,426,904	808,968	808,968	3,295,285
2	โครงการพัฒนาคุณภาพคนและเครือข่ายองค์กรชุมชน กลุ่มจังหวัด ร้อยแก่นสารสินธุ์	คณะทำงานพัฒนาศักยภาพกลุ่มจังหวัด ร้อยแก่นสารสินธุ์	4	4,044,840	2,426,904	808,968	อยู่ระหว่างเบิกจ่าย	1,548,602

จำนวน	ชื่อโครงการ	องค์กรที่ เสนอ	จำนวน	งบประมาณ ที่ตั้งไว้	งบเบิกจ่าย งวดที่ 1	งบ เบิกจ่าย งวดที่ 2	งบ เบิกจ่าย งวดที่ 3	งบประมาณ ที่ใช้จริง
3	โครงการพัฒนา ศักยภาพคนและ เครือข่ายองค์กร ชุมชน กลุ่มจังหวัด เจริญราชธานีศรีโส ธร	คณะทำงาน พัฒนา ศักยภาพ กลุ่มจังหวัด เจริญราช ธานีศรีโส ธร	4 จังหวัด	4,044,840	2,426,904	808,968	อยู่ ระหว่าง เบิกจ่าย	2,280,674
4	โครงการพัฒนา ศักยภาพคนและ เครือข่ายองค์กร ชุมชน กลุ่มจังหวัด สบายดีวัฒนธรรม ลุ่มน้ำโขง	คณะทำงาน พัฒนา ศักยภาพ กลุ่มจังหวัด สบายดี วัฒนธรรม ลุ่มน้ำโขง	5 จังหวัด	4,044,840	2,426,904	808,968	อยู่ ระหว่าง เบิกจ่าย	1,792,080
5	โครงการพัฒนา ศักยภาพคนและ เครือข่ายองค์กร ชุมชน กลุ่มจังหวัดนครชัย บุรีรินทร์	คณะทำงาน พัฒนา ศักยภาพ กลุ่มจังหวัด นครชัย บุรีรินทร์	4 จังหวัด	4,044,840	2,426,904	อยู่ ระหว่าง เบิกจ่าย	อยู่ ระหว่าง เบิกจ่าย	100,000
6	โครงการพัฒนา ศักยภาพคนและ เครือข่ายองค์กร ชุมชน การสื่อสาร จัดการความรู้ และติดตาม ประเมินเสริมพลัง ปี 2564	คณะทำงาน พัฒนา ศักยภาพ การสื่อสาร จัดการ ความรู้ และ ติดตาม ประเมิน เสริมพลัง	-	614,130	429,891	184,239	-	291,791
รวมงบประมาณ				20,838,330	12,564,411	3,420,111	808,968	9,308,432
ร้อยละ				รวมเบิกจ่าย 16,793,490 บาท ร้อยละ 80.59			44.67	

**คงเหลือ 4,044,840 บาท

7. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

- นับตั้งแต่โครงการได้เริ่มดำเนินการ ได้ประสบปัญหาการเกิดโรคระบาด มาต่อเนื่องตั้งแต่ โควิด
ระยะ 1 ระยะ 2 ระยะ 3 และระยะ 4 ซึ่งส่งผลกระทบต่อในการจัดเวทีในระดับกลุ่มจังหวัด ทำให้การจัด
เวทีพัฒนาศักยภาพไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินแผนงาน แต่ทั้งนี้คณะทำงานจะได้ประชุม
หารือ การประเมินความเสี่ยงมาเป็นระยะและมีการปรับรูปแบบการทำงาน แต่ยังคงกระบวนการ
และเครื่องมือ AIC เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

- 2) สถานการณ์ปัจจุบัน ยังมีพื้นที่สีแดงที่ยังระบาดหนักซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการจัดเวทีอย่างมากได้แก่ กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ โดยคณะทำงานกลุ่มจะได้ทำการปรับแผนการทำงานเพื่อให้เวทีสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้คาดว่าจะสามารถดำเนินการเวทีได้ในช่วงหลัง วันที่ 15 กันยายน 2564 ส่วนอีก 4 กลุ่มจังหวัดสถานการณ์ได้ผ่อนคลายลง ศบค.จังหวัดได้อนุโลมการจัดเวทีประชุมสัมมนาได้ ทั้ง 4 กลุ่มจังหวัดที่ผ่อนคลายจะสามารถเริ่มดำเนินการเวทีต่อไปได้ในช่วง 4 กันยายน เป็นต้นไป
- 3) คณะทำงานได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สามารถบรรลุระยะเวลาที่กำหนดไว้

8. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม

โครงการพัฒนาศักยภาพคนและขบวนการองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้ก่อรูปกระบวนการประชาชนขนาดใหญ่ มีทรัพยากรบุคคลที่เข้าร่วมเป็นกลไกคณะทำงานที่มาจากหลายภาคส่วนมากกว่า 100 คน เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายปริมาณมากถึง 13,050 คน ควรได้รับการสนับสนุนพัฒนาศักยภาพต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี

นางสาวเฉลิมศรี ระดากุล รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการภาค สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
นายชูชาติ ผิวสว่าง ผู้จัดการโครงการพัฒนาศักยภาพคนและเครือข่ายองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

31 สิงหาคม 2564